
Da warens nur noch drei!

Geschrieben von mongo - 17.12.2009 16:27

Na das sieht doch ganz vielversprechend aus! Ausser dem DRV bewerben sich nur noch Russland und Brasilien!

<http://www.rugby365.com/tournaments/irb/news/2119540.htm>

Denkmal Brasilien 2013 und 2016 wird wohl zuviel des guten sein. Damit wÄren nur noch D und RUS im Rennen, was kÄnnnte den Ausschlag geben, der Beweis das wir so was hinkriegen (Hannover 7s) und unsere grÄßere Kaufkraft oder die bessere Struktur im russischen Rugby?

FÄr uns wÄre 2013 imagebildend natÄrlich von Vorteil, wir wÄren gesetzt und medientechnisch kann die WM noch nicht mal von den deutschen Medien ignoriert werden und drei Jahre bis zum nÄchsten Knaller Olympia wÄren auch nicht so lange.

Also durchaus eine realistische Chance fÄr uns alle den Rugby-Knoten in D endlich platzen zu lassen.

=====

Aw: Da warens nur noch drei!

Geschrieben von Rugby_Leaguer - 18.12.2009 07:06

Was gibt Dir Hoffnung das eine Rugby 7er WM von den deutschen Medien wahrgenommen wird?

Falls sich bis dahin nicht grundlegend was Ändert, wird man wieder keine Sekunde von dieser WM in TV sehen. Stattdessen lÄuft irgendein unbedeutendes Rundballspiel....

=====

Aw: Da warens nur noch drei!

Geschrieben von allblacks - 06.01.2010 22:54

Sehe ich leider vÄllig genauso!:(WÄre allerdings eine schÄöne MÄglichkeit mal paar gute Spiele in der NÄhe zu sehen ...!

=====

Aw: Da warens nur noch drei!

Geschrieben von king carlos - 06.01.2010 23:40

Jetzt, wo 7er-Rugby olympisch ist, dÄrften die Chancen erheblich gestiegen sein, dass bei einer erfolgreichen Vergabe das deutsche Fernsehen ausÄhrlicher berichten wird.

=====

Aw: Da warens nur noch drei!

Geschrieben von bubu - 07.01.2010 01:23

AuÄerdem ist die WM ein weitaus grÄßeres Event als die EM (bei der ja auch lÄngst nicht alle groÄen europÄischen Nationen mitspielen), das Stadion wird aufgrund der auslÄndischen Schlachtenbummler komplett ausverkauft sein, die Stars des 7er-Rugbys werden viel mehr auslÄndische Presse an den Spielort locken - es wird schlichtweg alles (viel) grÄßer, bedeutsamer und besser als die Hannover Sevens werde.

Sicher, ich rechne auch nicht mit LiveÄbertragungen wÄhrend des gesamten Tages oder zweistÄndigen Zusammenfassungen zur Prime-Time, aber einige FernsehminÄtchen wÄrden bei einer 7er-WM im eigenen Land sicher auch (selbst?) in Deutschland herauspringen.

=====

Aw: Da warens nur noch drei!

Geschrieben von mongo - 07.01.2010 06:51

Kenne mich medientechnisch ja nun gar nicht aus, aber ich meine, einmal gehÃ¶rt zu haben das bei einem solchen internationalen Grossevent, die nationalen Fernsehsender das Generalbild fÃ¼r die anderen produzieren (mÃ¼ssen).D.h Ã–R-Fernsehen wird auf jeden Fall produzieren (mÃ¼ssen). Und was anderes mit der IRB zusammen wird hier in D marketingtechnisch ganz anders beworben werden kÃ¶nnen, hier traue ich den Werbe-Fuzzis durchaus zu, sowas wie eine kleinen Boom generieren zu kÃ¶nnen!

Bei einer WM rechne ich auch wieder mit unseren "Freunden " vom DSF :blink:

=====

Aw: Da warens nur noch drei!

Geschrieben von cekay - 08.01.2010 10:12

Das rechtlich-Ã¶ffentliche Fernsehen des jeweiligen Austragungslandes muss in der Tat zumindest bei FuÃballmeisterschaften die Arbeit fÃ¼r alle anderen Fernsehanstalten Ã¼bernehmen. Auch bei den Olympischen Spielen ist das so. Man kÃ¶nnte sich also auch vorstellen, dass hier die ARD oder das ZDF ran mÃ¼sste.

Als 1994 die FuÃball-Weltmeisterschaft in den USA ausgetragen wurde, wusste auch niemand, wie sich das ganze Projekt entwickelt. Der Sport war damals in den Staaten gÃ¤nzlich unbekannt, ein Randspektakel und gespielt wurde in Football-Arenen auf sichtbar dafÃ¼r hergerichteten Rasen. Trotzdem waren die Stadien voll und dem Sport hat es dort eine Menge gebracht.

Skeptisch bin ich zwar auch, ob Deutschland Ã¼berhaupt den Zuschlag bekommt, aber insgesamt wÃ¤re das sicherlich machbar und ein riesiger Schub fÃ¼r den Rugby-Sport in diesen LÃ¤ngengraden.

=====