

## Aufstiegsturnier 2.BL SÃ¼d

Geschrieben von Rasta - 05.07.2009 12:32

Hi,

kennt jemand vllt. das Ergebniss des Relegationsturnieres?

GruÃŸ,

Rasta

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÃ¼d

Geschrieben von 1872\_Bank - 05.07.2009 12:36

Karlsruhe belegt den 1.Platz, 2.ter wurde der RC Luxemburg.

Ergebnisse

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÃ¼d

Geschrieben von Rasta - 05.07.2009 12:53

Danke

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÃ¼d

Geschrieben von Rasta - 05.07.2009 16:27

Steigt nur der erste oder die ersten beiden auf ?  
Spielt der Rc Luxenburg jetzt in Deutschland mit?

GruÃŸ, Rasta

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÃ¼d

Geschrieben von 1872\_Bank - 05.07.2009 17:36

Die ersten beiden steigen auf. Somit neu in der 2. Bundesliga SÃ¼d in der Karlsruher SV und der RC Luxemburg.

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÃ¼d

Geschrieben von Toulousian - 05.07.2009 18:01

Du stellst das so dar, als wÃ¤re es in Stein gemeiselt,das Luxembourg aufsteigt.

Allerdings ist mir zu Ohren gekommen, das DÃ¼sseldorf Protest dagegen einlegen mÃ¶chte. Wenn das stimmt, ist es also noch nicht ganz sicher.

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÃ¼d

Geschrieben von Levan - 05.07.2009 18:32

ein protest gegen einen aufstieg von luxemburg wÄre doch echt schÄzig. also wenn hÄtte man vor dem turnier protestieren mÄssen und sich nicht darauf einlassen dÄrfen. aber die sache mit dem protest nach einem verpassten aufstieg, so schÄtze ich die dÄsseldorf nicht ein. die jungs dort sind eigentlich gute sportsmÄnnner und sollen es einfach in der kommenden saison wieder probieren.

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄd

Geschrieben von Toulousian - 05.07.2009 18:41

Ich gebe nur weiter, was mir jemand erzÄhlt hat, ob es erstens wirklich stimmt, weiÃY ich nicht. Zweitens wÄrde ich diesen Protest auch nicht befÄrworten, da ich der Meinung bin, das DÄsseldorf sehr schwach war und mit dieser Leistung keinen Aufstieg verdient gehabt hatte.

Karlsruhe und Luxembourg sind schon die verdienten Aufsteiger, beide haben am besten gespielt.

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄd

Geschrieben von Felix Rieder - 05.07.2009 22:11

Hier wurde doch mal behauptet Karlsruhe wolle gar nicht aufsteigen. Wollen Sie jetzt doch?

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄd

Geschrieben von AnonyMouse - 05.07.2009 22:48

Felix Rieder schrieb:

Hier wurde doch mal behauptet Karlsruhe wolle gar nicht aufsteigen. Wollen Sie jetzt doch? Die "Behauptung" war ein GerÄcht. Karlsruhe hat frÄhzeitig seinen Aufstiegswillen bekundet und nie zurÄckgenommen.

Aufsteiger sind der Karlsruher SV sowie der RC Luxembourg.

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄd

Geschrieben von Globecoach - 05.07.2009 23:52

1.) Es wurde Äber Karlsruhe einiges geschrieben, vom Ziel in die Bundesliga aufzusteigen, mit Profispielern und einem riesigen Etat, bis hin zur Pleite des Vereins, weil einige Sponsoren abgesprungen sind.  
Sportlich hat es Karlsruhe verdient, in die Bundesliga aufzusteigen. Sie haben sportlich das Aufstiegsturnier gewonnen.  
2.) Luxenburg hat es auch verdient aufzusteigen, die haqben ja schlieÃYlich in der Regionalliga NRW, sorry, Regionalliga Hessen, sorry Regionalliga Baden WÄrtemberg, sorry, Regionalliga Bayern, sorry, Regionalliga Niedersachsen... total dominiert und daher mÄssen sie Aufgrund der vielen Siege in allen Regionalligen auch in die 2.te Bundesliga aufsteigen. Wenn sie wieder absteigen sollten, dann muÃY wohl das Los entscheiden, in welche unserer Regionalligen es geht. Wir kÄnnnten sagen: " Woher das Team Kommt!", aber das geht nicht, weil dieses aufgestiegende Team ohne deutschen Ligabetrieb in die 2.te Bundesliga aufsteigen darf!!!! Ich kÄnnnte kotzen!  
3.) DÄsseldorf hat kein Spiel abgesagt, hat die Armyteams von Gladbach und Elmpt geschlagen, war fast die gesamte Saison an der Spitze der Regionalliga NRW, hat Etat und sportlichen Ehrgeiz in die 2.Te Bundesliga aufzusteigen und zu bestehen. Auch wenn ich die DÄsseldorf echt nicht leiden kann, verstehe ich echt nicht, warum sie nicht aufsteigen dÄrfen....

Achso!

da gibt es ja noch Luxenburg!

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄd

Geschrieben von DoppelBlub - 06.07.2009 00:50

---

Man kann ja nur hoffen, dass Düsseldorf Protest einlegt und nicht um die Freiheit Ihrer Arbeit nach einer harten Saison in der NRW Liga gebracht werden.

Diese kurzfristige Zulassung einer ausländischen Mannschaft kurz vor dem Turnier sind ein Schlag ins Gesicht aller Mannschaften, die sich in Ihren Regionalligen durchgesetzt haben oder zukünftig durchsetzen werden. Nächste Saison nehmen dann Teams aus Belgien, Niederlande, Österreich, Schweiz teil und werden wieder den Regionalligisten vorgesetzt. Wo sind da die Grenzen. Man möchte das deutsche Rugby stärken, nimmt aber einem Team wie Düsseldorf die Möglichkeit sich zu verbessern/zu lernen?

Naja dann liest man noch über das Chaos im Nordturnier und wundert sich über den DRV. Wo bleiben denn endlich die Konzepte, um das Rugby voranzubringen.

Es gab ja außerdem die ganze Saison über das Thema der Clearance der Karlsruher Spieler, war dies jetzt zum Aufstiegsturnier geklärt und diese lagen vor? Und was ist denn an den Gerüchten mit dem Ausstieg des Geldgebers/Sponsors/Konzeptverantwortlichen in Karlsruhe. Wäre nett wenn es dazu auch ein paar Infos gäbe

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÃ¼d

Geschrieben von haster - 06.07.2009 10:14

hier mal meine hochgeschätzte Meinung auch zu diesem Thema. Zweite Bundesligaaufstiege scheinen ja spannend diskutiert zu werden.

als erstes mal finde ich persönlich es völlig ok, wenn sich luxemburger Mannschaften für deutsche Ligen qualifizieren wollen und können. solange die sportliche Qualität stimmt, ist es schon so genehm. man muss dabei bedenken, dass Luxemburg klein ist und für einen eigenen geregelten Spielbetrieb nicht die Möglichkeiten hat. sie müssen sich also bei Nachbarn umschauen. in anderen Sportarten wird es ähnlich gehandhabt. so möchte ich mal den Fußball beispielhaft heranziehen. Der FC Vaduz aus Liechtenstein spielt beispielsweise in der zweiten(?) Schweizer Liga und der AS Monaco wurde in Frankreich sogar schon Meister. also was soll das?

zumal ich überzeugter Europäer bin und mich schon ein wenig an Nationalstaatenlösungen des 19. Jahrhunderts und deren Auswirkungen auf heutigen Sport stütze. um es mal völlig zu übertreiben: weil 1871 ein luxemburger Großherzog nicht mitspielen wollte, dürfen die heutigen Nachfahren seiner Untertanen keinen Ligasport mit uns austragen? Natürlich. oder für meine Fans Pustekuchen!

zumal die Leute hier vergessen, dass es sich um ein Qualifikationsturnier handelte, bei dem sich die luxemburger durchgesetzt haben. sie haben sich also in einzig logischer Schlussfolgerung qualifiziert! Diese merkwürdige Erforderung der Qualifikation zur Qualifikation ist mir echt zuwider. das ist natürlich ein Schwanz, den man endlos weiterspinnen könnte. sportliche Qualität hat zu gelten. und nur die.

nichts desto trotz denke ich, dass sich Düsseldorf durchaus ob der späteren Entscheidung Luxemburg zuzulassen durchklagen könnte und vielleicht auch sollte. ich glaube ihnen durchaus den Aufstieg. im Erfolgsfall die Konsequenz wäre aber meiner Meinung nach keineswegs der gleichzeitige Ausschluss Luxemburgs, sodass die Liga dann im nächsten Jahr mit elf Teams ausgetragen werden müsste (was ich aus meiner Distanz auch ok finde).

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÃ¼d

Geschrieben von Levan - 06.07.2009 10:25

@ haster - diesmal meine volle Zustimmung.

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÃ¼d

Geschrieben von Garry - 06.07.2009 12:06

Bei einem Protest sollte man auch mal bedenken, dass Düsseldorf Luxemburg zwar geschlagen hat, aber doch in einem Spiel um die Goldene Ananas, da Platz 2 für diese schon feststand.

Und die, die sich darüber aufregen, dass die Luxemburger nicht durch die RL mussten: Ich spinn jetzt mal ein bisschen

und denke ein paar Jahre vorraus. Deutschland hat zwei, drei Profivereine, die aber ausser sich gegenseitig keine Gegner mehr haben, denn alle anderen BL Spiele gehen dreistellig aus. Mangels Perspektive wird in Frankreich angefragt - und die Franzosen sagen "Na klar können ihr in Frankreich spielen, aber ihr müsst in der untersten Elsässer Ligue de Dorftrotteln anfangen, euch also erstmal sportlich verschlechtern und dann schau mer mal. Wie wäre das Geschrei hier - und ich bin mir sicher, dass gerade die, die sich jetzt um den RC Luxemburg so aufregen, am lautesten klagen würden..."

An D sseldorf: Ihr seid mit oder ohne Luxemburg Vorletzter (!) geworden, dass sollte eigentlich klar machen dass ihr in der 2.BL (noch) nix verloren habt - am Grünen Tisch vielleicht schon, aber sportlich ganz offenbar nicht.

An Luxemburg: Erstmal herzlich willkommen! Und viel Gickt für eine erfolgreiche erste Saison in Deutschland, ich drücke euch die Daumen und hoffe, dass das auch eurer Nationalmannschaft gut tut und ihr euch insgesamt damit weiterentwickelt!

=====

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL S d

Geschrieben von WRS - 06.07.2009 12:36

Hello Haster,  
hier kann ich Dir voll zustimmen.

Ich habe die Düsseldorfer in der RL NRW als sehr angenehme und faire Sportsleute kennengelernt. Ich glaube nicht, dass die klagen werden.

=====

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL S d

Geschrieben von raggie - 06.07.2009 14:01

mit spannung verfolgt man dieses forum...  
gerüchte gerüchte gerüchte,da muss man mal aufräumen.ich weiss nicht woher diese stammen,aber nein ,d sseldorf legt mit sicherheit keinen protest ein!

ovale gr sse aus d sseldorf

=====

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL S d

Geschrieben von roter löwe - 06.07.2009 14:38

Hello,

es ist nun einmal so, dass luxemburgische Vereine im Ausland spielen m ssen, da es außer dem RCL nur noch einen zweiten Club in Walferdange gibt. Da kommt gerade mal jede Saison das Pokalendspiel bei rum...  
Der jüngere Verein aus Walferdange spielt in Belgien; der RCL hat nach seiner Gründung 1973 erst in Frankreich, dann in Belgien und zuletzt wieder in Frankreich gespielt.

Und das Turnier am Samstag hat ja nun auch gezeigt, dass der DRV die Spielstärke des Clubs durchaus richtig eingeschätzt hat: die zu beweisende Zweitligatauglichkeit wurde ja bewiesen, nach den geltenden Regeln.

Wem wäre denn gedient gewesen, wenn der RCL, dessen Spielstärke ja nun bekannt ist, nach seiner Anfrage aus prinzipiellen Gründen in eine Verbandsliga gemusst hätte mit für alle Seiten deprimierenden Spielresultaten? Denn die Aufnahme in eine Regionalliga hätte ja auch Polemiken auslösen können...

Das Zukunftsbild mit dem oder den möglichen deutschen Profivereinen, die sich über das Aufstiegsturnier aus den F d c rales1 für die ProD2 qualifizieren könnten ist da gar nicht unpassend: m sstet man darf die 80er oder die Heidelberger oder Hannoverander oder wer auch immer es dann sein würde, erst durch die Regionalserien jagen? Wer würde darin einen Sinn erkennen? Die betroffenen deutschen Nationalspieler als Letzte! Und die bedauernswerten französischen Freizeitsportler, die es beträfe, kaum mehr.

Die Luxemburger finden, dass sie im deutschen Bundesligaspielbetrieb besser aufgehoben sind, als bisher im franzÄ¶sischen Regionalkomitee - ist das nicht vielleicht auch als Kompliment fÄ¼r die Entwicklung des deutschen Rugbys zu verstehen?

rL

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÃ¼d

Geschrieben von Garry - 06.07.2009 14:55

@Raggie:

SchÄ¶n zu hÄ¶ren das an den GerÃ¼chten nix dran ist. Sportlich korrekt und sicher die richtige Entscheidung! Sorry einer Ente aufgesessen zu sein, wer auch immer die in die Welt gesetzt hat

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÃ¼d

Geschrieben von DoppelBlub - 06.07.2009 21:38

Garry schrieb:

.....Und die, die sich darÃ¼ber aufregen, das die Luxemburger nicht durch die RL mussten: Ich spinn jetzt mal ein bisschen und denke ein paar Jahre vorraus. Deutschland hat zwei, drei Profivereine, die aber ausser sich gegenseitig keine Gegner mehr haben, denn alle anderen BL Spiele gehen dreistellig aus.....

So ich spinn jetzt auch mal ein wenig rum und wir haben hier 2-3 Profivereine und die suchen Gegner, dÃ¼rfen aber nicht in Frankreich ran, also spielen dann in der Bundesliga noch NiederlÄ¤nder, Schweizer, Luxemburger und Ã—sterreicher mit und die SpielstÃ¤rke der deutschen Profivereine geht nach oben, jedoch nicht die der dt. Mannschaft, denn plÄ¶tzlich sind die SchlÃ¼sselpositionen mit auslÄ¤ndischen Spielern besetzt und in den auslÄ¤ndischen Mannschaften spielen keine Deutschen mit.

Naja ich weiÃ jetzt nicht wie die Kaderstruktur in DÃ¼sseldorf genau aussieht, aber wenn man mal von ausgeht, daÃ 30 Spieler im Kader mind. gebraucht werden, hat man mit dieser Entscheidung mal ganz klar mind. 20 deutschen Spielern der MÄ¶glichkeit beraubt eine Klasse hÄ¶her Erfahrungen zu sammeln und sich zu entwickeln. Aber in Deutschland kÃ¶nnen wir zum GIÃ¼ck aus so einem groÃen Spielerpool auswÃ¤hlen, daÃ es fÄ¼r uns keine Bedeutung hat, 20 dt. Spielern eine Chance dort oben zu geben.

Und wenn nÄ¤chstes Jahr noch Mannschaften aus den Grenzregionen unserer NachbarlÄ¤nder nach DE wollen, wo werden denn da die Grenzen gezogen. Wird dann auch einem Zweitligisten der Aufstieg verwehrt, wenn eine niederlÄ¤ndische Mannschaft in den Bundesliga spielen will????? Wer sagt denn, daÃ Luxemburg die Ausnahme ist?

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÃ¼d

Geschrieben von benazzi - 06.07.2009 21:44

Junge, wir leben in Europa, und da ist es normal, dass Luxembourg als kleines Herzogtum entweder in Belgien, Frankreich oder Deutschland mitspielt - genauso wie die GrenzgÄ¤nger davon profitieren in Luxembourg billig Sprit zu tanken, Alk und Kippen zu kaufen....

Ich kenne sie von der SÃ©ries in ElsaÃ-Lothringen und weiÃ, dass sie nicht aufsteigen durften, weil sie wirklich nur in den sÃ©ries und nicht fÃ©dÃ©rales oder honneurs-ligen in frk. durften.

Eine Internationalisierung ist immer eine Bereicherung beim Rugby... dann kommen nur richtig lange Fahrten auf Euch zu im SÃ¼den, MÄ¼nchen, etc.

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÃ¼d

Geschrieben von DoppelBlub - 06.07.2009 22:46

benazzi schrieb:

Junge, wir leben in Europa, und da ist es normal, dass Luxembourg als kleines Herzogtum entweder in Belgien, Frankreich oder Deutschland mitspielt.....

Tja die Frage ist nur wo fängt man an, bzw. wo hält man auf. Was passiert, wenn der ein oder andere grenznahe Club in der Heimat keine Konkurrenz mehr hat, gibt es dann eine 2. Liga S $\frac{1}{4}$ d mit einer niederländischen, belgischen, luxemburgischen, schweizer, österreichischen Mannschaft und der Rest aus DE? Ist dies das Zukunftskonzept? Ich übertreibe hier bewußt, aber wo ist die Grenze oder nimmt man alle Vereine auf die dies wollen? Zwischen Regionalliga und Zweitliga scheint ja ziemlich egal zu sein was passiert, im Norden wie im Süden. Es wird immer von öffentlichkeitswirksamkeit geredet, aber wenn ich mir die Durchgängigkeit der Aufstiegsregelungen bis in die Verbandsligen ansehe, wie soll man dieses Chaos verkaufen, bei nur 4 Ligastufen.

Ich habe kein Problem wenn der eine oder auch die beiden Vereine aus Luxemburg in Deutschland spielen, da z.B. in NRW die Spiele gegen die Teams der britischen Armee am meisten Spaß machen, aber eine solche Regelung müßt zu Beginn einer Saison bekannt gegeben werden, damit man weiß worauf man in der Saison hinarbeitet. Aber es kann doch nicht sein, daß ca. 2 Wochen vor dem Aufstiegsturnier bekannt gegeben wird, ätsch wir lassen ein Team aus Luxemburg teilnehmen.

=====

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL S $\frac{1}{4}$ d

Geschrieben von haster - 06.07.2009 23:10

"Tja die Frage ist nur wo fängt man an, bzw. wo hält man auf."

das legt man einfach immer wieder aufs neue fest. wer weiß schon, was in zehn, zwanzig Jahren ist. so ist das nun mal. im fußballspiel um die deutsche meisterschaft stand Häufigens auch mal ein prager verein. und das war nicht in den dreißiger oder vierziger Jahren. damals hat prag noch zu Österreich gehörte. so ändert sich das eben. und deine beispielhaften niederländischen etc. vereine müssen in deutschland nicht spielen, weil sie einen eigenen geregelten spielbetrieb haben. sollte dies nicht der fall sein, wären die meinem empfinden nach auch herlich willkommen.  
das zukunftsprojekt, nach dem du fragst, heißt im Häufigen europa.

=====

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL S $\frac{1}{4}$ d

Geschrieben von Garry - 07.07.2009 18:59

Doppelblub,  
mir wird die Logik hinter deiner Argumentation nicht ganz klar. Du schreibst:

Ich habe kein Problem wenn der eine oder auch die beiden Vereine aus Luxemburg in Deutschland spielen, aber eine solche Regelung müßt zu Beginn einer Saison bekannt gegeben werden, damit man weiß worauf man in der Saison hinarbeitet. Aber es kann doch nicht sein, daß ca. 2 Wochen vor dem Aufstiegsturnier bekannt gegeben wird, ätsch wir lassen ein Team aus Luxemburg teilnehmen.

In wie fern war es denn bitte ein Problem für die anderen Teilnehmer, dass die Teilnahme des RCL erst kurzfristig bekannt geworden ist? Hätte es etwas an der Spielstärke der Turnierteilnehmer etwas geändert, wenn das schon vor einem Jahr bekannt geworden wäre? Waren die Platzierungen/Ergebnisse anders ausgefallen? Nein, nichts wäre anders gewesen, insofern ist das Jammern hier vollkommen unangebracht!

Vielleicht sollten eigentlich gar nicht Betroffene hier einfach genauso vorbildlich reagieren wie die Betroffenen (TuS Düsseldorf / Raggio) und sportlich fair die gute Leistung des RCL anerkennen, anstatt hier noch weiter nachzutreten. Zumal, ob dir die Regeln gefallen oder nicht, die Teilnahme des RCL ganz offenbar zwar unerwartet aber nach Aussage der Verantwortlichen völlig regelkonform ablief. Build a bridge and get over it...

=====

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL S $\frac{1}{4}$ d

Geschrieben von DoppelBlub - 07.07.2009 23:51

Garry schrieb:

Doppelblub,

mir wird die Logik hinter deiner Argumentation nicht ganz klar. Du schreibst:

Ich habe kein Problem wenn der eine oder auch die beiden Vereine aus Luxemburg in Deutschland spielen, aber eine solche Regelung müsste zu Beginn einer Saison bekannt gegeben werden, damit man weiß worauf man in der Saison hinarbeitet. Aber es kann doch nicht sein, dass ca. 2 Wochen vor dem Aufstiegsturnier bekannt gegeben wird, dass wir lassen ein Team aus Luxemburg teilnehmen.

In wie fern war es denn bitte ein Problem für die anderen Teilnehmer, dass die Teilnahme des RCL erst kurzfristig bekannt geworden ist? Hätte es etwas an der Spielstärke der Turnierteilnehmer etwas geändert, wenn das schon vor einem Jahr bekannt geworden wäre? Waren die Platzierungen/Ergebnisse anders ausgefallen? Nein, nichts wäre anders gewesen, insofern ist das Jammern hier vollkommen unangebracht!

Vielleicht sollten eigentlich gar nicht Betroffene hier einfach genauso vorbildlich reagieren wie die Betroffenen (TuS Düsseldorf / Raggio) und sportlich fair die gute Leistung des RCL anerkennen, anstatt hier noch weiter nachzutreten. Zumal, ob dir die Regeln gefallen oder nicht, die Teilnahme des RCL ganz offenbar zwar unerwartet aber nach Aussage der Verantwortlichen völlig regelkonform ablief. Build a bridge and get over it...

Also zum einen "Jammer" ich hier nicht, sondern sehe das ganze eher kritisch.

Das deutsche Rugby braucht medial Präsenz, um evtl. Sponsoren anzuziehen, um sich weiterzuentwickeln. Bei max. 4 Ligastufen, von der Bundesliga bis in die Verbandsliga gibt es keine durchgängigen einheitlichen Aufstiegsregelungen, es wird Teams die Möglichkeit gegeben kurzfristig teilzunehmen, im Norden nehmen 3 Berliner Teams bei und das ganze wird dann auch noch veröffentlicht.

Mit so einem Chaos haben sich schon andere Sportarten in kürzester Zeit in die Bedeutungslosigkeit geschossen. Gut da sind wir im Rugby schon, aber wie sieht es denn mal mit sauberen Strukturen von der Bundesliga bis in die Verbandsliga aus, die zumindest von Beginn der Saison feststehen und eingehalten werden. Dazu gehört es auch, nicht kurzfristig neue Vereine zum Aufstiegsturnier zuzulassen, wobei ich diese Turnierform nicht unbedingt als beste Lösung empfinde.

Sollten hier keine sauberen und klare Strukturen geschaffen werden, kann sich der DRV nicht als professioneller Partner in den Medien, wie bei Sponsoren präsentieren.

Hier wird immer über die Bedeutungslosigkeit des Rugbys in Deutschland geklagt und man hat super viele Ideen wie man was ändern möchte, aber im einfachsten, eine saubere Ligenstruktur mit klaren Regelungen scheitert es schon.

So ich bin jetzt raus aus dem Thema, also immer schön weiter so, wie bisher B)

=====

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL Saison

Geschrieben von Globecoach - 08.07.2009 02:37

Dann lasse Dich doch beim nächsten DRT wählen:laugh:

=====

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL Saison

Geschrieben von Globecoach - 08.07.2009 02:52

Luxemburg steigt ein, nicht auf, in die 2te Bundesliga, macht einen Durchmarsch und wird in zwei Jahren Deutscher Meister.

In der Zeit steigen noch weitere Teams aus Europa in die deutsche 2te Liga auf, machen einen Durchmarsch und spielen dann mit Luxemburg in den Play offs.

Die deutschen Teams steigen wegen ihrer schlechten sportlichen Leistung ab und die RGH spielt plötzlich nur noch in der Regionalliga.

Das wird ja echt spannend, für deutsche Zuschauer, ein "Europäisches Finale" demnächst als Endspiel der deutschen Meisterschaft zu sehen. Alle Lokalpatrioten aus Heidelberg, Berlin, Frankfurt und Hannover laufen in Trikots aus Luxemburg und Frankreich und Polen und und und rum.

Wo und wann ist denn eine Grenze gesetzt? Nennt das ganze Ding doch um, aber es ist doch keine deutsche

Meisterschaft.

Holen Peter und Bazi denn ihre Spieler fÃ¼r die Nationalmannschaft aus Luxenburg? Wie DoppelBlub schon gesagt hatte, wÃ¤re es fairer, einem deutschen Team die MÃ¶glichkeit zu geben, gegen hÃ¶herklassige Gegner zu spielen, als einem Team aus Luxenburg. Auch fÃ¼r Spieler, die eventuell fÃ¼r die Nationalmannschaft in Betracht kommen, wÃ¤re es fÃ¶rderlicher in der 2ten Liga zu spielen, als in der Regionalliga.

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÃ¼d

Geschrieben von DRV\_Presse - 08.07.2009 09:23

Globecoach schrieb:

Das wird ja echt spannend, fÃ¼r deutsche Zuschauer, ein "EuropÃ¤isches Finale" demnÃ¤chst als Endspiel der deutschen Meisterschaft zu sehen. SÃ¤mtliche Lokalpatrioten aus Heidelberg, Berlin, Frankfurt und Hannover laufen in Trikots aus Luxenburg und Frankreich und Polen und und und rum.

Wo und wann ist den eine Grenze gesetzt? Nennt das ganze Ding doch um, aber es ist doch keine deutsche Meisterschaft.

(...) Wie DoppelBlub schon gesagt hatte, wÃ¤re es fairer, einem deutschen Team die MÃ¶glichkeit zu geben, gegen hÃ¶herklassige Gegner zu spielen, als einem Team aus Luxenburg. Auch fÃ¼r Spieler, die eventuell fÃ¼r die Nationalmannschaft in Betracht kommen, wÃ¤re es fÃ¶rderlicher in der 2ten Liga zu spielen, als in der Regionalliga.

Ich verstehe die Angst vor "Ãœberfremdung" der Liga nicht. Da gibt man EINEM Team aus einen Nachbarland die MÃ¶glichkeit, hier mitzuspielen, und schon bricht die Panik aus, werden Horrorszenarien entworfen. Luxemburg ist eine Ausnahme, die sich auch durch die besondere Lage/GrÃ¶ÃŸe dieses Kleinstaats ergibt. Im FuÃŸball ist das ganz normal, da spielt der AS Monaco ebenso in den franzÃ¤sischen Ligen wie Teams aus Liechtenstein (in der Schweiz). Aber man muss ja gar nicht so weit gehen. Die Frauen des ASV KÃ¶ln haben mal eine Weile in den Niederlanden mitgemischt, und ein Team aus Ã–sterreich war meines wissens in einer deutschen Frauen-Regionalliga am Start. Das waren Ausnahmen und nicht Teil einer groÃŸ angelegten Kampagne. Und seien wir doch mal ehrlich: FÃ¼r einen Regionalligaspieler, der evtl. fÃ¼r die Nationalmannschaft in Betracht kommt, wÃ¤re es am fÃ¶rderlichsten, wenn er sich einen Verein sucht, bei dem er so oft wie mÃ¶glich auf Topniveau trainieren kann...

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÃ¼d

Geschrieben von Schlitzer - 08.07.2009 09:32

Vermutlich spielen bei Luxemburg sogar mehr Deutsche in der Startformation als beim SC80 :laugh:  
Also alles nur halb so schlimm :kiss:

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÃ¼d

Geschrieben von Toulousian - 08.07.2009 11:22

Schlitzer schrieb:

Vermutlich spielen bei Luxemburg sogar mehr Deutsche in der Startformation als beim SC80 :laugh:  
Also alles nur halb so schlimm :kiss:

Zur nÃ¤chsten Saison wechselt zumindest ein deutscher Spieler vom SC 80 zur RC Luxembourg;)

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÃ¼d

Geschrieben von Bisi - 08.07.2009 13:20

ich kann Globecoach nur widersprechen. Deine Argumentation einer Ãœberfremdung ist vÃ¶lliger Schwachsinn. Wenn, und so verstehe ich dich, soll Luxemburg den Aufstieg nicht ermÃ¶glicht werden, weil sie kein deutsches Team sind. Dann dÃ¼rfen sie deiner Meinung nach auch nicht in Frankreich mitspielen. Sollen die beiden Vereine denn jedes WE immer wieder gegeneinander spielen. Da muss du mir recht geben, das wird sicher keine spannende und aufregende Saison. Desweiteren wird sich sicherlich kein belgisches, niederlÃ¤ndisches oder Ã¶sterreichisches Team fÃ¼r die 2. Bundesliga

---

bewerben wollen, da sie mid. eine eigene Liga haben mit mehr sicher mehr als 2 Teams.

Und dann musst du dir auch die Frage stellen warum Luxemburg die Möglichkeit gegeben wurde am Aufstiegsturnier teilzunehmen. Weil keine bayrische Mannschaft, weder Regensburg noch Nürnberg, Aufstiegsambitionen hatten und deshalb nicht teilnehmen wollten. Da wurde ein Platz frei. Ich dachte gelesen zu haben dass auch Trier nicht aufsteigen wollte, sondern nur teilnehmen zwangs Spass und Erfahrung sammeln. In dem Fall wo schon 2 von 3 Mannschaften nicht aufsteigen wollen, kann man sicherlich Luxemburg die Möglichkeit geben.

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÃ¼d

Geschrieben von DoppelBlub - 08.07.2009 17:42

Globecoach schrieb:

Dann lasse Dich doch beim nÃ¤chsten DRT wÃ¤hlen:laugh:

:woohoo: :woohoo: :woohoo:

Der war gut.

Zu der Argumentation bezgl. dem Wechsel eines jungen Nachwuchsspielers zu einer besseren Mannschaft, ist mal wieder typisch und ist in unserem weitverbreiteten Sport nicht immer mÃ¶glich. Zu dieser Argumentation fand ich besonders das Echo zm Wechsel eines Nachwuchsnationalspieler der Wild-Akademie zum HRK sensationell!!!

Sorry und dieser elende Wildwuchs von Mannschaften die ein solches Turnier nur fÃ¼r Freundschaftsspiele miÃŸbrauchen, ist absolute Wettbewerbsverzerrung, da soll man doch beim Kampf in den Mai teilnehmen oder aber mal als Verein verbandsÃ¼bergreifend was abmachen. Das darf doch alles nicht war sein. Wenn man dies dann sieht Karlsruhe, DÃ¼sseldorf, Frankfurt. Da hÃ¤tte man einfach LÃ¶nger spielen lassen kÃ¶nnen und man hÃ¤tte zum Ende des Turniers eine wesentlich aussagekrÃ¤ftigeres Ergebnis gehabt.

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÃ¼d

Geschrieben von fabs - 08.07.2009 19:09

was wÃ¤re denn eigentlich wenn luxemburg nach der saison absteigen wÃ¼rde ?

wÃ¤ren sie dann gezwungen wieder in luxemburg zu spielen ?

theoretisch kÃ¶nnten sie ja dann einfach wieder am aufstiegsturnier fÃ¼r die nÃ¤chste saison teilnehmen, sich also als absteiger zum aufstiegsturnier melden, da sie ja keine landesmeisterschaft gewinnen mÃ¼ssen?!

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÃ¼d

Geschrieben von Bisi - 08.07.2009 19:14

nein, das stimmt nicht.

WÃ¤ren sie nicht aufgestiegen, hÃ¤tten sie entweder in der RL NRW oder RP mitgespielt.

Dies ist irgendwo auf total rugby zu lesen. Bei einem Abstieg genauso.

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÃ¼d

Geschrieben von Garry - 08.07.2009 22:04

Mal ne ganz andere Frage: Hier hat mal jemand die Vermutung geÃ¤ussert, dass es eine SpVgg KSV/SCN2 geben kÃ¶nnte.

Vorteil KSV: Man kann die Exporte nach dem hier vermeldeten RÃ¼ckzug der Investoren wohl nicht gleichwertig aber

kostenlos ersetzen und kann zumindest seine Schlüsselpositionen mit guten, Zweit- oder gar Erstbundesligaerfahrenen Spielern besetzen  
Vorteil Neuenheim: Man erspart sich den Abstieg indem man nur den kleinen Partner absteigen lässt und unmittelbar mit einem neuen kleinen Partner zurückkehrt

Klingt ja eigentlich recht logisch, so eine Verbindung einzugehen (auch wenn man dort ja nicht so tolle Erfahrungen mit einer SpVgg gemacht hat) und nach einer Win-Win-Situation für alle Beteiligten. Deshalb meine Frage: Gibt es tatsächlich Pläne/Verhandlungen in diese Richtung?

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÃ¼d

Geschrieben von AnonyMouse - 08.07.2009 23:48

@Garry:

Mit der auf dem DRT beschlossenen konkretisierung der Regularien für Spielgemeinschaften mit 2. Mannschaften erscheint mir eine Spielgemeinschaft als recht utopisch.

Die 2. des SCN ist in der Spielgemeinschaft mit dem HTV abgestiegen. Als eine in einer Spielgemeinschaft eingegliederten 2. Mannschaft kann sie nur aufsteigen wenn sie sich für die Aufstiegsrunde qualifiziert hat und sich im Rahmen dieser Aufstiegsrunde für die 2. Liga qualifiziert hat. Beides ist nicht der Fall. Also kann SCN2 nicht im Rahmen einer Spielgemeinschaft aufsteigen.

Somit bleibt nur die Möglichkeit ohne Aufstieg direkt im Rahmen einer Spielgemeinschaft in der 2. Liga mitzuspielen. Ob da der DRV noch mitmacht? Wer weiß? Ich glaube es nicht.

Ist zwar keine Antwort auf deine Frage, sollt aber helfen die Erfolgsaussichten auf eine solche Spielgemeinschaft besser einschätzen zu können.

A.M.

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÃ¼d

Geschrieben von presse\_rkh - 09.07.2009 00:41

Der SCN2 hat keine Chancen mehr auf eine Teilnahme in der 2. Liga Süd in der nächsten Saison.  
Diese Hintertür, wie sie letzte Saison noch offen war, ist hoffentlich auf Dauer geschlossen.  
Sie können ja in der Regionalliga mit dem HTV weiterspielen und am nächsten Aufstiegsturnier als SG ins Rennen gehen. Im Erfolgsfall winkt der Aufstieg!  
Spaß beiseite, der Heidelberger TV wird sicher in der Regionalliga eine führende Rolle übernehmen und den sofortigen Wiederaufstieg anstreben.

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÃ¼d

Geschrieben von Globecoach - 09.07.2009 02:49

Genau, Luxenburg ist EINE! Ausnahme.  
Wann kommt die nächste?

Müssen kleine Vereine jetzt grundsätzlich ihre Talente in die großen Vereine entsenden, damit die großen noch stärker werden und der kleine Verein dann klein bleibt, weil er seine Talente weggibt?

Hat irgendjemand von denen, die dem zustimmen schon einmal Jugendarbeit gemacht?  
Wenn nicht, dann erspart Euch einfach jeden weiteren Eintrag.

Weitere Frage ist: "Warum hätten die Luxenburger bei einem Nichtaufstieg in die zweite BL dann in der Regionalliga NRW mitgespielt und warum nicht in der Verbandsliga?

Es gibt tatsächlich Vereine, die in der Verbandsliga spielen, in die Regionalliga aufsteigen möchten, darum spielen müssen und die Teilnahme an dieser Liga nicht als "Trostpreis" bekommen.

---

---

## **Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÃ¼d**

Geschrieben von flyhalf - 09.07.2009 07:41

---

@ globecoach

und wie siehst du dann die Teilnahme von den Elmpt Falcons und Rhinos M'gladbach im letzten Jahr?

Soll man spielstarke Mannschaften, die schon in der Regionalliga viele Spiele mit Ã¼ber hundert Punkten gewinnen in die VL stecken und dann Ergebnisse von 150 - 200 : 0 bejubeln?

Das kann es nicht ernsthaft sein, oder? :dry:

---

## **Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÃ¼d**

Geschrieben von Garry - 09.07.2009 11:26

---

@AnonyMouse und Presse-rkh:

Danke fÃ¼r die Antwort, die Straffung der Regeln im Bezug auf SpVggen war mir nicht bekannt.

(Mit dem HTV stimm ich dir Ã¼brigens zu, ich denke die sind nun von Ballast befreit und werden einen sehr starken Neustart zeigen. Zu wÃ¼nschen wÃ¤rs ihnen!)

---