

## BeweihrÃ¤ucherung

Geschrieben von Drop - 02.04.2009 15:51

Ich schneide jetzt mal hier ein Thema an bei dem ich nicht weiÃ wie es hier ankommt, aber ich mache es trotzdem. TotalRugby ist eine Super Sache, es ist immer mit vielen (Insider)Informationen vom Bundesligaalltag, internationalen Berichten und regem Meinungsaustausch gespickt. Absolut informativ und endlich fÃ¼r den Rugbybegeisterten eine InfobÃ¶rse die seinesgleichen in Deutschland sucht. Weiter so!!!

Leider allerdings beschleicht mich in den letzten Wochen das GefÃ¼hl, dass die Seite teilweise dazu benutzt wird, dass der ein oder andere (Rugby) Kamerad seine ungebÃ¤ndigte journalistische Intuition dazu benutzt ein normales Rugbyspiel als eine Schlacht, die mit unbÃ¤ndigen Einsatzwillen, Aufopferung und Hingabe gefÃ¼hrt wurde. Liebe Rugbykameraden lasst euch gesagt sein, das ist Rugby. So wurde es schon immer gespielt und so wird es auch hoffentlich bleiben. Was ich damit sagen mÃ¶chte ist, dass es diesbezÃ¼gl. keiner besonderen ErwÃ¤gung bedarf ein Regionalliga/Verbandliga-Spiel zu kommentieren und wen es interessiert kann das Ergebnis auf der Ergebnisseite nachlesen. Warum stellt Ihr Eure Berichte nicht auf Eure Vereinshomepage? Da kÃ¶nnte es sogar den ein oder anderen, der sich bewuÃt Eure Seite anschaut dazu verleiten mehr Ã¼ber Euren Verein und den Rugbysport zu erfahren und Eure Mitglieder danken es Euch, dass sich Leben in Eurem Verein zeigt. Ich weiÃ auch nicht, ob es den Ã¼berwiegenden Teil der Rugbygemeinde interessiert, ob ein Verein nun 4 Mitglieder mehr oder weniger hat. Wir wissen alle wie hart im Verband und in den Vereinen gearbeitet wird. Und vor allem wissen wir alle was fÃ¼r tolle Kerle wir sind;) Also lassen wir doch einfach die BeweihrÃ¤ucherung, einfach mal den Ball flach halten (s. Bericht von den Trainingsmethoden in der SharkAcademy bezÃ¼gl. der Passtechnik). Das kommt besser an und freuen wir uns weiterhin Ã¼ber informative Berichterstattung.

=====

## Aw: BeweihrÃ¤ucherung

Geschrieben von Mandrason - 02.04.2009 16:14

Kann mich in einigen Punkten anschlieÃen, vor allem sieht man hier desÃ¶fteren die gleichen Spielberichte wie auf Scrum.de und auch dort ist mir frÃ¼her oft aufgefallen, dass sie einseitig von einer Mannschaft geschrieben waren und es dann Proteste in den Kommentaren gab.. In den Bundesligaberichten von den Presseabteilungen ist mir dies noch nicht so stark aufgefallen, doch in der Regional-/Verbandsliga durchaus..

=====

## Aw: BeweihrÃ¤ucherung

Geschrieben von Tackler - 02.04.2009 16:37

Ehrlich gesagt versteh ich die Kritik nicht so ganz. Wenn ein Spielbericht von einer Mannschaft geschrieben wurde, dann ist es ja wohl fast immer klar, dass das nicht 100% objektiv ist. Wer das nicht erkennt ist selber Schuld, bzw. die andere Mannschaft darf ja auch gerne einen Bericht schreiben. Wenn es Dir aber nur um die blanke Statistik geht, dann hat ja keiner was dagegen, wenn du nur die Ergebnisse anschau. Und die Artikel musst Du ja auch nicht gezwungenermaÃen lesen.

Ich persÃ¶nlich mag es Spielberichte anderer Mannschaften zu lesen. Und dass alle Mannschaften seit eh und je "kampfen" und sich "aufopfern" wissen auch alle. Aber dennoch lese ich es gerne. So habe ich das GefÃ¼hl Rugby-Deutschland besser kennenzulernen. Wenn ich einen mitreiÃend geschriebenen Bericht Ã¼ber eine sÃ¼ddeutsche (ich sitze in Berlin) Mannschaft lese, kann ich mir das Team einfach besser vorstellen, ohne sie zu kennen.

Ach ja, wenn die Kritik Ã¼brigens speziell gegen meine Artikel gerichtet sind (bin da nicht beleidigt, jeder hat seine Meinung): Ich schreibe bewuÃt nicht objektiv. Aber das erkennt auch hoffentlich jeder. Zumal ich es sogar immer im Artikeltitel deutlich zeige. Ist nun mal aus der Sicht eines Spielers, der auf dem Platz stand. Und bis jetzt hat sich im Ãœbrigen auch noch kein Spieler einer anderen Mannschaft davon gestÃ¶rt gefÃ¼hlt.

=====

## Aw: BeweihrÃ¤ucherung

Geschrieben von deuce - 02.04.2009 17:01

drop schrieb: Leider allerdings beschleicht mich in den letzten Wochen das GefÃ¼hl, dass die Seite teilweise dazu benutzt wird, dass der ein oder andere (Rugby) Kamerad seine ungebÃ¤ndigte journalistische Intuition dazu benutzt ein normales Rugbyspiel als eine Schlacht, die mit unbÃ¤ndigen Einsatzwillen, Aufopferung und Hingabe gefÃ¼hrt wurde.

drop, totalrugby ist eine community, die sich dadurch auszeichnet, dass hier jeder, der nicht unsere regeln verletzt (wie zB spieler-/schiedsrichterhetze) seine berichte (auch persÃ¶nliche und subjektive) einstellen kann. genau DAS ist das

---

besondere an dieser seite, und ich fÃ¼r meinen teil lese immer wieder gerne, wie einzelne personen mit so viel leidenschaft (wovon in den verbands- und regionalligen oft mehr zu spÃ¼ren ist) von einem spiel berichten kÃ¶nnen, genau WEIL das einzelne spiel fÃ¼r sie etwas besonderes ist. davon lebt die seite, und das ist es, was wir uns wÃ¼nschen. wenn dir ein artikel nicht gefÃ¤llt dann les ihn doch einfach nicht, oder schreibst du an deine tageszeitung auch nen brief, wenn du den artikel Ã¼ber die kommunalwahlen irgendwie zu umfangreich fandest?

@ Mandrason: wir wÃ¼rden uns auch wÃ¼nschen, von jedem spiel einen oder besser 2 (von heim- und gastteam) objektive spielberichte einstellen zu kÃ¶nnen, leider ist aber nicht immer einer zur hand. es ist doch nur verstÃ¤ndlich, dass jemand, wenn er fÃ¼r scrum.de einen bericht geschrieben hat denselben auch hier einstellt und andersrum, und nicht nochmal einen neuen formuliert. ich kann es auÃerdem sehr gut verstehen dass man, wenn man von einem anstrengenden spiel kommt, einfach mal keine lust hat sich hinzusetzen, einen bericht zu schreiben und sich dann noch zu Ã¼berlegen, ob das jetzt auch objektiv genug rÃ¼berkommt. die sache mit der objektivitÃ¤t ist zudem immer leichter gesagt als getan, und ich finde es doch meistens netter Ã¼berhaupt eine darstellung zu erhalten (mit dem gedanken im hinterkopf, dass das wahrscheinlich aus einer bestimmten sichtweise geschrieben wurde) als Ã¼berhaupt keine.

wir sind keine professionelle zeitung oder so, hier "arbeiten" keine journalisten, sondern das ganze ist ein hobby, welches den konsumenten spaÃ machen soll, und wo jeder mithelfen kann und soll, die seite zu gestalten.

---

## Aw: BeweihrÃ¤ucherung

Geschrieben von Mandrason - 02.04.2009 17:34

deuce schrieb:

wir sind keine professionelle zeitung oder so, hier "arbeiten" keine journalisten, sondern das ganze ist ein hobby, welches den konsumenten spaÃ machen soll, und wo jeder mithelfen kann und soll, die seite zu gestalten.

Das ist mir natÃ¼rlich klar, natÃ¼rlich sind es nur "einfache Rugby Spieler", die die Texte hier schreiben. Es war nur eine Anmerkung, da ich nicht weiÃ, ob es wirklich jedem bewusst ist, dass sich manch ein Spielbericht anders liest, als das Spiel wirklich war..

---

## Aw: BeweihrÃ¤ucherung

Geschrieben von WRS - 02.04.2009 20:15

@Drop

Den BeitrÃ¤gen von Tackler und deuce mÃ¶chte ich noch hinzufÃ¼gen:

1. Die StÃ¤rke von Total Rugby liegt darin, dass sich hier jeder wiederfinden kann. Es ist doch so, das das Erlebnis Rugby fÃ¼r einen groÃen - wenn nicht fÃ¼r den Ã¼berwiegenden Teil-der Sympathisanten in den Regional- und Verbandsligen stattfindet. Warum soll dort nicht berichtet werden ?
2. Die Berichterstattung ist allein deshalb zu begrÃ¼Ãen, weil sie den Zusammenhalt der Rugbygemeinde fÃ¶rdert. Sie ermÃ¶glicht Vergleiche Ã¼ber das eigene Bundesland hinweg. z.B. habe ich Interesse am Abschneiden von Mannschaften, gegen die wir im Ligapokal oder in Freundschaftsspielen gespielt haben.
3. Wir Vereine in der Diaspora haben nicht das Interesse der Presse wie in den Hochburgen. Daher ist es auch fÃ¼r die Selbstidentifikation wichtig mal einen Beitrag Ã¶ffentlich zu platzieren.
4. Wie man mit den VerÃ¶ffentlichungen umgeht, bleibt jedem selbst Ã¼berlassen. Ich lese die FAZ auch nicht jeden tag von Anfang bis Ende. Ich kÃ¶nne allerdings nicht auf die Idee kommen solle die Zeitung einschraÃnen, weil mich einiges nicht interessiert.

@Mandrason

ObjektivitÃ¤t liegt immer im Auge des Betrachters...

---

---

## Aw: BeweihrÃ¤ucherung

Geschrieben von secrow - 03.04.2009 02:49

---

Ich finde das diese ganze diskusion unnÃ¼tz ist, da wir uns Ã¼berhaupt freuen sollten das es Berichte gibt die geschrieben werden. So und wenn wir dann irgendwann von jedem Verein einen Bericht bekommen kÃ¶nnen wir anfangen Ã¼ber objektivitÃ¤t zu sprechen aber solange nicht zwei Bericht pro spiel auftauchen braucht man darÃ¼ber nicht zu diskutieren. Irgendwann kÃ¶nnte man ja die Schiedsrichter bitten die Berichte zu schreiben um eine gewisse objektivitÃ¤t zu bekommen. Und die anmerkung das reginalligabericht hier niemanden interessieren ist schwachsinn und zudem auch noch ignorant!!!! Denn ist gibt noch andere Ligen auÃŸer der 1. und falls dich nur die 1. interessiert dann Kannst du dir auch nur die news fÃ¼r die erste reinziehn.

=====