
Typisch Blues?

Geschrieben von king carlos - 15.04.2008 22:52

Die Super 14 Saison der Blues hat so gut angefangen. Hohe Siege, Bonuspunkte, gut gespielt und hoch gelobt bei der Anwendung der ELVs - und nun? Die Aucklander sind wie so oft in den letzten Jahren doch wieder einmal eingebrochen. Neun Spiele gespielt, darunter vier Niederlagen. Aber wie gesagt, als Fan der Blues ist man das ja schon gewöhnt und ist leidenschaftlich. Frage an das Forum: Schaffen die Blues noch die Qualifikation für die Halbfinals?

=====

Aw: Typisch Blues?

Geschrieben von ImperialRugby - 16.04.2008 07:59

Ich würde nicht darauf setzen. Sie spielen, wie du schon sagst, so wie immer: Mit unglaublich viel Talent und absoluten Toppstars, aber eben Einzelspielern. Sie kriegen es nicht hin, ihre Mannschaftsteile zusammenzufügen, dazu fehlen teilweise Spieler auf Schlüsselpositionen und ein echter Führungsspieler. Bei den Blues spielt man lieber schäufles als erfolgreiches Rugby - so war es immer und so scheint es auch erstmal zu bleiben. Mal gucken, was passiert, wenn ihr Coach tatsächlich der neue australische Nationaltrainer wird oder weg geht. Ich denke da nur an Spiele zurück, wo Carlos Spencer noch Verbinder war, einen Versuch legte und lieber zur Eckfahne rannte, um den Ball da abzulegen, anstatt Mitte Goal. Die Erhöhung gelang trotzdem, doch hätte er sonst einen Bonuspunkt vergeben, wenn er es nicht geschafft hätte. Diese Überheblichkeit sieht man leider zu häufig bei den Blues. Die Crusaders sind da wesentlich effektiver - und erfolgreicher!

=====

Aw: Typisch Blues?

Geschrieben von king carlos - 16.04.2008 11:03

Das mit Carlos Spencers, nennen wir es einmal Selbstbewusstsein, liegt wohl eher an seiner eigenen Persönlichkeit als an der seiner ehemaligen Mannschaft. Der Witz war ja, dass er nicht zur Eckfahne rannte, er ging in einer Traube von Bluesspielern, die ihm gratulierten und wahrscheinlich dachten, dass er den Ball schon abgelegt hat. Aber wenn man sich Spiele von Spencer ansieht, dann merkt man, dass er dieses verrückte Element immer hatte und hat. Deswegen wurde von Henry auch aus dem Kader gestrichen. Dieser wollte lieber einen konventionellen Halbspieler.

Um noch mal auf die Blues zurück zu kommen. Man muss natürlich auch sehen, dass sie wichtige Spieler verloren haben (McAllister, Howlett, Williams, Tuitupou, Rawlinson). Aber deine Diagnose stimmt trotzdem ganz genau. Selbst mit diesen Spielern wäre der Saison übliche Einbruch gekommen. Ich glaube aber noch an ein Wunder.

=====

Aw: Typisch Blues?

Geschrieben von ImperialRugby - 16.04.2008 11:22

Die Hoffnung stirbt zuletzt ;). Solange aber die Crusaders am Ende gewinnen, ist alles schick für mich :)

=====

Aw: Typisch Blues?

Geschrieben von MarcZA - 22.04.2008 16:14

Da bin ich mir nicht so sicher.
Die Stormers werden denen noch einen Strich durch die Rechnung machen!!!

=====

Aw: Typisch Blues?

Geschrieben von king carlos - 25.04.2008 13:04

Die Hoffnung stirbt zwar zu letzt, aber jetzt scheint der Zug für die Aucklander doch abgefahren zu sein. Die heutige 22-

26 Niederlage der Blues gegen die Crusaders hat die Nichtqualifikation wohl besiegelt. Dabei standen die Chancen gar nicht so schlecht. Eine Woche vorher verloren die Crusaders ihr erstes Spiel in dieser Saison gegen die Chiefs und beim Spiel gegen die Blues fehlte verletzungsbedingt Spielmacher Dan Carter, dessen Tage in NZ wohl gezählt sind. Das Spiel verlief dann jedoch so, wie die Saison der Blues. Sie hatten einen guten Start fÃ¼hrten 12:0, doch danach kam der Einbruch. Die Crusaders gewannen nicht zu letzt wegen des hervorragenden Haklers Corey Flynn, der zwei Versuche legte.

Somit kann ich leider nur ImperialRugby zitieren:"Die Hoffnung stirbt zuletzt;) . Solange aber die Crusaders am Ende gewinnen, ist alles schick fÃ¼r mich:) "

:angry: ;)

=====

Aw: Typisch Blues?

Geschrieben von ImperialRugby - 27.04.2008 19:19

geht doch mit dir ;).

wird dann wohl - mal wieder - zeit fÃ¼r flynn, fÃ¼r die all blacks zu spielen *hehe*. Da hat er ja leider nicht oft die chance fÃ¼r gehabt.

btw, wie gehts deinem profilbildhero carlos denn? :laugh: :laugh:

=====

Aw: Typisch Blues?

Geschrieben von king carlos - 27.04.2008 19:46

Danke der Nachfrage:laugh:. Northampton hat den Aufstieg in die Guinnesspremiership geschafft. Das heiÃt Spencer spielt wieder erstklassig.

Flynn sehe ich auch bei den drei Haklern der All Blacks. Zusammen mit Mealamu und Hore.

=====

Aw: Typisch Blues?

Geschrieben von ImperialRugby - 27.04.2008 20:02

als 1., 2. oder 3.?

und ich hab gehÃ¶rt, dass spencer sich die spiele von northampton eher von der bank anguckt ...

=====

Aw: Typisch Blues?

Geschrieben von king carlos - 27.04.2008 21:11

Erstmal muss ich sagen, dass das Spiel Crusaders-Blues das beste der diesjÃhrigen Super 14 war. Somit lieferte es ein paar aufschlussreiche Erkenntnisse fÃ¼r die All Blacks.

Also Flynn sehe ich an zweiter Stelle hinter Mealamu. Trotz seiner 2 Versuche machte er viele einfache Fehler und traf Fehlentscheidungen. AuÃerdem war das GedrÃnge der Blues Ã¼berlegen.

Das Spencer bei den Saints die meiste Zeit auf der Bank saÃ stimmt nicht. Der neue Trainer setzte ihn jedoch mehrmals als Schluss und Innendreiviertel statt als Verbinder ein. Er verlÃngerte um zwei Jahre, obwohl er auch angeblich Angebote von Wellington sowie aus SÃ¼dafrika und Frankreich hatte.

=====

Aw: Typisch Blues?

Geschrieben von Brefeldin - 24.09.2008 02:57

@ Imperial

..."so war es schon immer und so scheint es auch erstmal zu bleiben."

Auckland hat bereits drei Mal die Super 12 (heute 14) gewonnen. Nur Canterbury konnte mehr Erfolge feiern! WÄ¼rde also nicht sagen, dass es schon immer so war; denke nur mal an die Zeiten als ein Fitzpatrick, die Brooke BrÄ¼der, Lomu, etc. gespielt haben.

=====