

Diskussionsrunde zu einer Ligareform

Geschrieben von Donzilli - 04.06.2009 16:59

Das Thema ist an verschiedenen Stellen bereits angesprochen worden, vielleicht kÃ¶nnen wir es ja hier bÃ¼ndeln. Und wenn es sehr gut lÃ¤uft wird es vielleicht sogar beim DRT zur Sprache kommen oder der eine oder andere Verantwortliche liest mit/beteiligt sich/lÃ¤sst sich inspirieren.

Zum Thema:

Nach meinem DafÃ¼rhalten benÃ¶tigt der DRV eine grundsÃ¤tzliche Ligareform. Was bereits an anderer Stelle (ProVIII Idee) diskutiert wurde, soll davon erstmal nicht berÃ¼hrt werden. Mir schwebt das folgende Konzept vor:

1 bundesweite 1. Buli (10 Teams)
1 bundesweite 2. Buli (10 Teams)
4 regionale (Nord, Ost, SÃ¼d West) RL (je 8 Teams)

Alle unter Leitung des DRV (Ansetzungen, Schiris, etc.). Ist natÃ¼rlich ne Menge mehr Holz fÃ¼r den DRV als bislang, aber es wird sich doch wohl jemand finden der fÃ¼r den Verband den RL-Spielleiter macht, ist auch im Ehrenamt zu stemmen die Aufgabe.

Die einzelnen LandesverbÃ¤nde bauen eine vernÃ¼nftige Verbandliga (VL) auf, und kÃ¶nnen da am Anfang auch ein Kombi-Modell fahren (z.B. VL Nord), mittelfristig sollte aber jeder LV seine eigene VL aufbauen. Das wird in z.B. Bremen oder dem Saarland natÃ¼rlich schwierig, aber Ã¼ber eine Reform der LV kann man ja auch mal nachdenken. Die jeweiligen LandesverbÃ¤nde kÃ¶nnen sich somit auch besser auf die Verbreitung des Rugbysports in Deutschland konzentrieren und fÃ¼r eine breitere Basis sorgen.

Warum dieses Ansinnen?

Die GrÃ¼nde sind zweierlei. Zum ersten halte ich die derzeitigen RL in Deutschland (mit wenigen Ausnahmen) kaum geeignet, die Doppelaufgabe zu erfÃ¼llen, der sie momentan gerecht werden muss. Also einerseits neuen Teams Spielpraxis zu vermitteln und zweitens potentielle 2.-Ligateam zu erzeugen. Klar gibts es auch heute schon eine Liga darunter fÃ¼r die "AnfÃ¤nger", aber wer 15er Rugby spielen will, muss momentan RL spielen.

Der zweite Punkt ist, dass durch die Entwicklungen der 1.Buli es immer schwerer wird dort als Aufsteiger die Klasse zu halten, daher sollte die 2.Buli gestÃ¤rkt werden, indem dort die Leistungsdichte erhÃ¶ht wird und ein insgesamt hÃ¶heres Niveau erreicht wird. Die derzeitige Situation ist teilweise so, dass Spieler die nÃ¤chste Saison gegen Profis spielen sollen, diese Saison gegen Spieler mit 2 Jahren Rugbyerfahrung gespielt haben. Das macht beiden keinen Spass und bringt beiden auch gar nix.

AufstiegsmodalitÃ¤ten kÃ¶nnten sein: Die 4 Gewinner der RL spielen einen Mini-Liga mit Hin-und RÃ¼ckspiel. Insgesamt hÃ¤tte der RL-Sieger dann 20 Spiele (davon 6 gegen Ã¼berregionale Gegner) absolviert und sollte damit seine sportliche QualitÃ¤t und Reisebereitschaft unter Beweis gestellt haben. Ob der 2. in die Relegation darf oder nicht, kann man ja gerne diskutieren, ich mÃ¶chte mich da nicht festlegen.

So, die Diskussion ist erÃ¶ffnet.

=====

Aw: Diskussionsrunde zu einer Ligareform

Geschrieben von Mahoney - 04.06.2009 19:32

Sehe ich auch so!!!

Lieber etwas weniger Teams in 1. + 2. BL und eine breitere Basis, hÃ¤tte einfach viele, viele Vorteile...

Die AufstiegsmodalitÃ¤ten aus der RL wÃ¤ren vielleicht diskussionswÃ¼rdig, 20 Spiele wÃ¤re schon ne ordentliche Hausnummer...

=====

Aw: Diskussionsrunde zu einer Ligareform

Geschrieben von Donzilli - 04.06.2009 20:00

20 Spiele sind auf jeden Fall ne Hausnummer, aber man darf vielleicht nicht vergessen, dass der Aufsteiger in der 2.Buli

dann 18 Spiele hätte und das gegen wahrscheinlich bessere Teams. Aber stimmt natürlich, kann man diskutieren

Aw: Diskussionsrunde zu einer Ligareform

Geschrieben von Basko - 04.06.2009 22:02

Ich finde diese Reformidee ausgesprochen gut. Ich denke nicht, dass die Belastung einer 8er RL zu hoch ist. Die aktuelle RL NRW spielt derzeit mit 10 Mannschaften. Das sind 18 Spiele pro Team und der Erste spielt dann noch das Aufstiegsturnier zur zweiten BL Sächs. Auch die Distanzen sind schon bundesligatauglich (Aachen → Wiedenbrück = ca. 250 km).

Die „Bestückung“ der neuen RL kann ich mir so vorstellen:

RL Ost: wie gehabt

RL Nord: aus den LV HB, NS, HH, SH

RL West: aus den LV NRW, RP und Hessen

RL Sächs: aus den LV BW, BY

Die Ligen der LV dännen bei diesem Konzept ggf. zunächst etwas aus. Das birgt aber die Chance, dass die LV sich auf die Gründung neuer Teams zu fokussieren oder zum Beispiel parallel oder unter der 15er-Liga eine 7er-Liga anzubieten. Eine solche ist sicherlich hervorragend geeignet neuen Teams ernstzunehmende Wettbewerbsspiel zu bestreiten. Teilnehmende Teams könnten auch Uni-Mannschaften oder Oberstufen-Schulmannschaften sein., die sich sicherlich an einem solchen Wettbewerb interessiert wären.

Aw: Diskussionsrunde zu einer Ligareform

Geschrieben von AnonyMouse - 05.06.2009 01:03

Donzilli schrieb:

So, die Diskussion ist eröffnet. Die Diskussion ist so alt wie der Ligabetrieb in Deutschland.

Der letzte Diskussionsbeitrag zum Thema Ligareform

http://www.totalrugby.de/component/option,com_fireboard/func,view/Itemid,31/catid,35/id,3027/
noch nicht mal 3 Wochen alt.

Aw: Diskussionsrunde zu einer Ligareform

Geschrieben von Donzilli - 05.06.2009 11:42

Das stimmt wohl, dass die Diskussion(en) so alt sind wie der Ligabetrieb. „ndert jedoch nichts daran, dass sie berechtigt ist. Der Unterschied zur "Super Liga Nord-West" ist aber, dass es sich hier nur um eine Reform der 2.BuLi und der RL dreht und nicht um eine Generalreform des nordwest-europäischen Rugbys. Nach meinen Erfahrungen gibt es gute Gründe für eine RL-Reform. Die Gründung der heute bestehenden RL Nord geht ja u.a auf eine Unzufriedenheit mit den Verbänden zurück und die RL Ost ist meiner Meinung nach ein absolut richtiger Schritt gewesen. Des Weiteren klingen auch bei totalrugby im wieder Stimmen an, die eine Reform begrüßen (z.B. im Kommentarbereich zum Aufstiegsturnier Nord).

All dies sehe ich bei einer nord-europäischen Superliga nicht oder hat irgendjemand mal in den Niederlanden oder Belgien nachgefragt, ob die das überhaupt wollen. Wäre ja interessant was die dazu sagen oder sind das nur "deutsche Wünsche". Wenn die Diskussionen nämlich jeglicher Realitätsnähe entbehren könnten wir alles in den Raum stellen.
