

Aus Super 14 wird Super 15

Geschrieben von Rugby_Leaguer - 22.05.2009 10:53

Ab dem Jahr 2011 wird die Super 14 um ein weiteres (australisches) Team aufgestockt und somit zur Super 15.

Diese Entscheidung bedeutet, dass das Spielsystem grundlegend geÄndert wird. Statt einer Gruppe gibt es nun 3 "Country Conferencen" mit jeweils 5 Teams.

Jedes Team spielt innerhalb seiner Conference ein Heim und AuswÄrtspiel, somit 8 Spiele insgesamt. Aus den beiden anderen Conferencen tritt man gegen 4 Teams in Heim und AuswÄrtspiele an.

Die besten 6 Teams qualifizieren sich dann fÃ¼r die Play-Offs.

Das neue australische Team wird in Melbourne, Gold Coast oder Raum Sydney angesiedelt. Evlt wird sich auch noch Adelaide bewerben. Was aber nicht gerade als Rugbyhochburg gilt.

Durch die Änderung wird es wohl kein argentinisches, oder japanisches Team vor 2015 geben.

Auch das Tri Nations wird sich zeitlich nach hinten verschieben.

Was haltet ihr von der Aufstockung?

GruÃŸ
Uli

Aw: Aus Super 14 wird Super 15

Geschrieben von Chris - 22.05.2009 13:09

ich finde ein negativer aspekt an dem three conferences system ist gerade dass ein Team oder gar zwei in die Playoffs kommen kann, dass Leistungstechnisch nicht auf dem selben niveau wie die anderen ist. Nehmen wir als Beispiel diese Runde der Super 14 es gibt gerade mal 1 SÃ¼d Afrikanisches und 3 NeuseelÄndische teams in den Halbfinalen... ab 2011 ist es quasi sicher dass das aus jedem Land 2 mannschaften antreten.

Aw: Aus Super 14 wird Super 15

Geschrieben von Rugby_Leaguer - 22.05.2009 13:53

Weis gar nicht wie das genau ist. Finde im Moment den Bericht nicht mehr.

Anscheinend sind nur die 3 erstplatzierten direkt fÃ¼r die Play-Off qualifiziert. Sicher ist nur das zumindest ein Team pro Land fÃ¼r die Play-offs qualifiziert ist. Man hÃ¤lt sich da auch an das US-amerikanische Play-Off-System. Denke es wird vielleicht auch noch kleine Änderungen geben.

Das jetzige System ist auch nicht so das gelbe vom Ei. Man hat 14 Teams, aber nur die ersten 4 qualifizieren sich fÃ¼r die Play-Off's. Hier hÃ¤tte man schon lÄngst auf 6 oder gar 8 Teams aufstocken mÃ¼ssen. Dann hÃ¤tten auch nicht so starke Mannschaften mal die Chance gehabt das Turnier zu gewinnen, bzw weit zu kommen.

Im Grunde ist es ja im Moment auch nur eine neuseelÄndische Angelegenheit. Genauso wie das Tri-Nations. Auch dieses Turnier wird langsam langweilig. Die einzige Frage die man sich vor beginn stellt, wieviele Spiele wird Neusseland gewinnen, wer wird zweiter. Bei den Super 14 ist halt die Frage, welches neuseelÄndische Team gewinnt das Turnier.

Finde Turniere deren Ausgang offen ist, mit Play-Off wo auch mal ein AuÃŸenseiter gewinnt irgendwie spannender.

Aw: Aus Super 14 wird Super 15

Geschrieben von Chris - 22.05.2009 14:01

Ja nun kann man aber den NeuseelÄndischen Teams nicht einfach verbieten besser zu sein oder ? Ich bin um ehrlich zu

sein ein Fan von der Idee dass die , die es sich auch verdienen aufgrund ihrer Leistungen ein WÄrtchen in der Meisterschaft mitzureden.

Ãœbrigens aufstockung auf 6 Playoffplätze finde ich auch sinnvoll 8 wÄre etwas zu viel bei 14 teilnehmenden Mannschaften :-P

=====

Aw: Aus Super 14 wird Super 15

Geschrieben von Rugby_Leaguer - 22.05.2009 14:11

Nein verbieten darf man es natÃ¼rlich nicht. Auch bei dem neuen System kann es durchaus zu einem Endspiel zwischen 2 neuseelÃ¤ndischen Teams kommen. Wenn die NeuseelÃ¤nder stark genug sind, werden sie auch in der Super 15 ihre Erfolge feiern.

Mag es halt mehr, wenn auch mal ein AuÃŸenseiter ins Endspiel kommt. Sollen nicht immer die gleichen Teams sein. Wie wir es jetzt im Soccer in der Kommerzliga erleben. Wenn das noch 1-2 Jahre so weitergeht verliert die ihren Reiz.

Am Ende wird sich eh, auch in einem Play-off-System, das Beste Team durchsetzen. Gerade im Rugby.

Aber warten wir mal ab wie es sich entwickelt. Wo hin der Weg der Super-Rugby-Serie hinfÃ¼hrt.

=====

Aw: Aus Super 14 wird Super 15

Geschrieben von king carlos - 22.05.2009 14:29

@Chris: Im Air New Zealand Cup gibt es zum Beispiel bei 14 Mannschaften 8 Playoff-PlÄatze. Damit hat man Viertelfinals eingefÃ¼hrt. Dies ist in meinen Augen aber ein krasser VerstoÃŸ gegen das Leistungsprinzip. AuÃŸerdem darf man nicht vergessen, dass das Super-Rugby-Turnier fast immer vom Ersten oder Zweiten gewonnen wurde. Sehr fraglich, ob eine Aufstockung dies Ã¤ndert wÄre.

Ich finde das neue Format gar nicht gut. Es wurden zu viele Kompromisse gemacht. Fraglich ist auch, ob Australien Ã¼berhaupt die Spielerdecke fÃ¼r ein fÃ¼nftes Team hat. Man hat ja schon angekÃ¼ndigt im Notfall auf Rugby League Spieler sowie auf AuslÃ¤nder zu setzen. Der einzige Vorteil am neuen Format ist der, dass die Teams Reisekosten sparen.

Als unnÃ¼tz erachte ich die dreiwÃ¶chige Pause kurz vor den Playoffs aufgrund der Junitests. Ein vÃ¶llig falscher Zeitpunkt fÃ¼r eine Unterbrechung.

Des Weiteren schadet das neue Format dem Currie Cup und Air New Zealand Cup. Um den ANZ CUP wÄre es nicht schade, aber die SchwÃ¤chung des Currie Cups wÄre schon ein Verlust.

Hier ist ein Artikel dazu: http://www.planetrugby.com/story/0,25883,3824_5336841,00.html

=====

Aw: Aus Super 14 wird Super 15

Geschrieben von Rugby_Leaguer - 22.05.2009 14:53

Denke ich auch, dass sich im Endeffekt das bzw die besten Teams durchsetzen.

Es gibt halt mit dem neuen Modus mehr Spiele. Vorallem auch Heimspiele, was Mehreinnahmen bedeutet. Und darum wird es wohl schlussendlich gehen.

Vielelleicht wird das TV auch noch einen bauen drauf legen. Das Turnier geht ja jetzt lÃ¤nger, mehr Spiele. Mehr Play-Off-Spiele.

Die Unterbrechung verstehe ich ehrlich gesagt auch nicht so ganz. Und dann gleich 3 Wochen. Das ist eine lange Zeit. Warum fÃ¤ngt man nicht frÃ¼her mit den Super 15 an, dann wÄre es evlt nur 2 Wochen Unterbrechung sein.

Das man sich um League Spieler bemÃ¼hen mÃ¶chte wird die NRL wohl nicht so gerne hÃ¶ren. Allerdings welcher

Starspieler wÄ¼rde den wechseln wollen? Lockeyer ist meine Erachtens etwas zu alt, und Billy Slater hat, trotz Verlockungen, bekundet bei den Melbourn Storm zu bleiben. Wobei wenn das Team in Melbourn angesiedelt wird, vielleicht wird er ja dann doch schwach.

Bei Thurston kann ich es mir nicht vorstellen. Karmichael Hunt ist ja schon zur Union gewechselt, spielt doch jetzt meines Wissens in Japan. Bei Israel Folau kann ich es mir auch schwer vorstellen.

Aw: Aus Super 14 wird Super 15

Geschrieben von king carlos - 22.05.2009 15:19

"Warum fÄngt man nicht frÄher mit den Super 15 an, dann wÄrde es evlt nur 2 Wochen Unterbrechung sein."

Im Januar und von Anfang bis Mitte Februar ist es in Australien definitiv etwas zu warm, um gutes Rugby zu spielen.

Aw: Aus Super 14 wird Super 15

Geschrieben von Garry - 22.05.2009 15:46

Der richtige Schritt - dummerweise in die falsche Richtung! Ein 15tes Team ist sehr zu begrÃ¼ÃŸen, die Entscheidung der ARU nachzugeben und ein 5tes australisches Team aus dem Boden zu stampfen ist jedoch schade. Erstens wird jetzt mit Gewalt ein Team an einem Ort zwangsetabliert, wo es keine groÃŸe Fan-Basis gibt (was kommt denn in Frage? Adelaide oder Melbourne - beide vollkommen dominiert vom Footy), zweitens ist das eine weitere Absage an die aufstrebenden Nationen: Mit etwas finanzieller Starthilfe - die das IRB zumindest in den Raum gestellt hat - wÃ¤re eine S15-Franchise in Buenos Aires ab sagen wir 2011 oder 2012 durchaus im Bereich des mÃ¶glichen gewesen, Argentinien hÃ¤tte plÃ¶tzlich die MÃ¶glichkeit gehabt, seinen Topspielern eine Basis zu Hause zu bieten.

Zuletzt war dann immer heißer ein mögliches Pacific Islanders Team diskutiert worden - als Finanzierungsmöglichkeit wurde erwogen, nur einen kleinen Teil der Heimspiele tatsächlich auf Fiji, Samoa oder Tonga stattfinden zu lassen und stattdessen die "Heimspiele" gegen die besten Teams nach geographisch für die SANZAR Teams praktischer liegenden und/oder finanzielleren Orten auszutragen (Dubai, Hongkong, Tokio, Orte Australiens mit überdurchschnittlich hohem polynesisch-stämmigen Bevölkerungsanteil,...). Das wäre mal eine wirklich Förderung dieser Nationen gewesen. Schade, eine Chance, die man mal wieder vertan hat bzw. die man diesen Nationen mal wieder verbaut hat.

Aw: Aus Super 14 wird Super 15

Geschrieben von Rugby_Leaguer - 22.05.2009 16:16

ich weis dass es im Jan/Feb in Australien warm wird ;-). War da schon mal dort. Aber ein, zwei Spiele am Abend knnte man durchaus zutreffen.

Sehe ich Ähnlich, in Melbourne und vor allem in Adelaide wird es sehr schwer werden ein Team zu etablieren. Die NRL hat zwar in Melbourne in Team, aber zu denen strÄ¶men auch nicht unbedingt die Massen.

Wenn ein weiteres Team, dann höchstens noch an der Gold Coast. Dort ist Rugby auch recht populär.

Vielleicht mÄchte man von seitens des IRB die "klein" schwellen LÄnder wie Argentinien, Pacific Island gar nicht fÄ¶rdern? Diesen Eindruck hab ich zumindest. Gerade wir hier in Deutschland kÄnnen doch ein Lied von der FÄ¶rderung singen.

Da passiert so gut wie nichts. Der IRB hat wohl nur die Top Nationen im Auge, die werden gefördert. Der Rest muss sehen wie er zurecht kommt.

Aw: Aus Super 14 wird Super 15

Geschrieben von king carlos - 22.05.2009 16:17

@Garry: Wenn der argentinische Verband unbedingt eine Super 14 Franchise haben möchte, sollte er erst einmal die

Professionalisierung des Rugbysports akzeptieren, und nicht an einem veralteten, einer Topnation nicht wÄ¼rdigen Amateurethos hÄ¤ngen. Immerhin wollen die Topspieler berechtigterweise Geld verdienen, sonst bleiben sie eben in Europa. AuÃerdem wie hÄ¤tte man die Probleme mit der Entfernung regeln sollen?

Man hÄ¤tte besser SÃ¼dafrika eine sechste oder den Islanders ihre Franchise geben sollen.

Edit: "ich weis dass es im Jan/Feb in Australien warm wird War da schon mal dort. Aber ein, zwei Spiele am Abend kÃ¶nnte man durchaus zumuten."

Die Verlegung auf den MÃ¤rz war ja ein Hauptziel der Australier. Am Anfang der Saison ist ja auch Phil Waugh wÄ¤hrend eines Spieles aufgrund der Hitze zusammengebrochen, und ihn stufe ich nicht gerade als lady boy ein.:laugh:

Aw: Aus Super 14 wird Super 15

Geschrieben von DoppelBlub - 06.06.2009 01:02

@ RugbyLeaguer

leider habe ich in Deutschland als Verbandsausenstehender nichts von einem Konzept gelesen oder gehÃ¶rt das Rugby in DE nach vorne zu bringen, oder mehr Gelder vom IRB zu erhalten. Ich habe das GefÃ¼hl man hofft auf Rugby als olympischer Sport und das wars. Ist aber nur mein persÃ¶nlicher Eindruck, da man nirgends mal was von einem Konzept erfÃ¤hrt.

Zu Argentinien mÃ¶chte ich nur sagen, daÃ die UAR ab dieser Saison 40 Spieler als Profis unter Vertrag genommen haben, ich denke somit haben Sie angefangen professionelle Strukturen zu schaffen.

DaÃ jedoch die Fernsehgelder in den SANZAR Nationen nur einen Bruchteil der europÃ¤ischen Gelder ausmachen und durch die aktuelle weltweite wirtschaftlichen Situation auch bei den FernsehvertrÃ¤gen nicht mehr Gelder flieÃen, wird aus meiner Sicht der Hauptgrund des Ignorierens der Pacific Nations oder Argentiniens sein. Man mÃ¼Ãte als SANZAR Nation auf einen Teil des Kuchens verzichten, da man ihn unter mehr Nationen aufteilen muÃ, und wer macht das schon freiwillig.

Schade, leider eine Chance mehr verpaÃt, das Spiel globaler auszurichten. Das Super 14 Finale war auch eines Finales einer der bedeutendsten Ligen im Rugby unwÃ¼rdig, eher eine Negativwerbung, Ã¼berhaupt keine Spannung, da konnte man zur Halbzeit abschalten.

Aw: Aus Super 14 wird Super 15

Geschrieben von Rugby_Leaguer - 17.06.2009 08:05

DoppelBlub schrieb:

@ RugbyLeaguer

leider habe ich in Deutschland als Verbandsausenstehender nichts von einem Konzept gelesen oder gehÃ¶rt das Rugby in DE nach vorne zu bringen, oder mehr Gelder vom IRB zu erhalten. Ich habe das GefÃ¼hl man hofft auf Rugby als olympischer Sport und das wars. Ist aber nur mein persÃ¶nlicher Eindruck, da man nirgends mal was von einem Konzept erfÃ¤hrt.

Zu Argentinien mÃ¶chte ich nur sagen, daÃ die UAR ab dieser Saison 40 Spieler als Profis unter Vertrag genommen haben, ich denke somit haben Sie angefangen professionelle Strukturen zu schaffen.

DaÃ jedoch die Fernsehgelder in den SANZAR Nationen nur einen Bruchteil der europÃ¤ischen Gelder ausmachen und durch die aktuelle weltweite wirtschaftlichen Situation auch bei den FernsehvertrÃ¤gen nicht mehr Gelder flieÃen, wird aus meiner Sicht der Hauptgrund des Ignorierens der Pacific Nations oder Argentiniens sein. Man mÃ¼Ãte als SANZAR Nation auf einen Teil des Kuchens verzichten, da man ihn unter mehr Nationen aufteilen muÃ, und wer macht das schon freiwillig.

Schade, leider eine Chance mehr verpaÃt, das Spiel globaler auszurichten. Das Super 14 Finale war auch eines Finales

einer der bedeutensten Ligen im Rugby unwÄ¼rdig, eher eine Negativwerbung, Ä¼berhaupt keine Spannung, da konnte man zur Halbzeit abschalten.

Leider hab ich auch noch nichts von einem Konzept des DRV gehÄ¶rt. Wie Du schon sagst, man hofft. Legt die HÄ¤nde in den SchoÄ und das war es dann..... DaÄ man aktiv was unternimmt, davon liest und hÄ¶rt man nichts.

Wie man liest sieht es fÄ¼r Rugby nicht so gut aus, wieder olympisch zu werden. Also sollte man sich nicht darauf verlassen.

Das mit Argentinien hÄ¶rt sich interessant an. Wie finanziert der UAR das? Weis man das? Kann sich der DRV evlt ein Beispiel daran nehmen? Wahrscheinlich ist es aber so, dass sich vom DRV kein Mensch mit dem UAR beschÄ¤ftigt....

Mit den TV Geldern ist es halt so eine Sache. Klar, wenn es weniger gibt, mÄ¶chte man nicht teilen. Wie ist es eigentlich mit den weltweiten TV Rechten in der Super 14. Gerade fÄ¼r Europa. Welche(r) TV Anstalten haben den in Europa die Rechte Super 14 Live zu zeigen. In Deutschland ja bestimmt niemand.

War auch nicht letztes Jahr im GesprÄ¤ch, einige Spiele in Tokio bzw Los Angeles durchzufÄ¼hren? Das hat sich wohl jetzt erledigt, bzw wird nicht weiterverfolgt. Genauso wie die Idee von den sÄ¼dafrikanischen Teams Spiele in London auszutragen.

Denke durch die LÄ¤nderkonzentration in der Super 15 wird man ungern noch Spiele in anderen LÄ¤ndern/StÄ¤dte austragen. HÄ¶chstens "Pre-Season-Spiele" kÄ¶nnte man woanders austragen.

Aw: Aus Super 14 wird Super 15

Geschrieben von king carlos - 17.06.2009 15:19

SchÄ¶n und gut, der argentinische Rugbyverband hat 40 Profispieler unter Vertrag genommen. Nur ist das im Vergleich zu den anderen Top-Nationen ein Witz. Das Problem ist auÄerdem, dass die argentinischen Topspieler in Europa spielen. Franchises oder auch die Nationalmannschaft ohne diese Spieler in der Super 14 und in den Tri Nations auflaufen zu lassen wÄ¤re keine gute Idee.

Des Weiteren ist da bei Argentinien noch immer das Problem mit den riesen Entferungen. Deswegen halte ich auch nichts von der Idee Super-Rugby-Spiele in Europa oder Asien zu veranstalten. Die Entferungen zwischen SÄ¼dafrika und Ozeanien sind, wie du im letzten Absatz ja selber schreibst, schon groÄ genug.

So eine Idee gab es meines Wissens auch nicht. Das neu-eingefÄ¼hrte dritte Spiel des jÄ¤hrlich ausgetragenen Bledisloe Cup zwischen Australien und Neuseeland wird doch seit letztem Jahr auf neutralen Boden ausgetragen (Asien, Nordamerika, Europa).

Meines Wissens hat die SARU mit Ausstieg aus der SANZAR und mit Teilnahme an europÄ¤ischen Wettbewerben gedroht, wenn man das Format von Super Rugby nicht geÄ¤ndert hÄ¤tte (wieder die Entfernung). Deswegen jetzt die Conferences.

In Europa hat Sky Sport GroÄbritannien die Rechte an der Super 14. In den USA Setanta Sports (USA).
