## Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von Felix Rieder - 15.10.2008 11:22

---

Hallo,

mich wÃ¼rde mal interessieren was da nun in Stuttagrt los war und warum KÃ¶ln plÃ¶tzlich gegen die bisher schlecht in die Saison gestarteten Schwaben verliert.

Ãœber eine AufklÃ¤rung wÃ¼rde ich mich freuen und verbleibe mit sportlichen GrÃ¼ÃŸen.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von Aile - 15.10.2008 14:43

---

unter diesem Link kann man sich zumindest schon einmal die Fotos vom Spiel SRC gegen ASV anschauen:

http://1u4n1t0.jalbum.net/Beta%20Pics/Sport/Rugby/Saison%2008%2009/index.html

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von Tregaron - 16.10.2008 11:01

---

DaÃŸ der Schiri von der Heimmannschaft gestellt wird, dÃ¼rfte keine Rolle spielen.

Ich habe das Spiel nicht gesehen, weiÃŸ aber, daÃŸ der Schiri schon mehrmals gepfiffen hat, ohne daÃŸ jemand ihn als unparteiisch betrachtet hat. Er hat auch gepfiffen als Stuttgart ein Heimspiel vorloren hat. Also .....

Aber wir sollten das Ganze etwas genauer betrachten. Warum stellt der Verband keine Schiri fÃ¼r Bundesliga Spiele? In der Ergebnistabelle auf http://www.rugbyweb.de/index.php?league=BL2S fÃ¤llt es auf, daÃŸ fÃ¼r die Spiele in Stuttgart, als auch MÃ¼nchen (mit ein Paar Ausnahmen) keinen Schiri gestellt wird. Also kann man davon ausgehen, das die Heimmannschaft den Schiri stellt .....

Und zum SchluÃŸ, muÃŸ man auch erinner, daÃŸ Stuttgart im letzten Saison 2x gegen KÃ¶ln gewonnen hat.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von Werner - 16.10.2008 12:24

---

Das bei RugbyWeb kein Schiedsrichter steht bedeutet nicht automatisch, das keiner eingeteilt wurde. Einige LVs nutzen das Medium um ihre Schiedsrichteransetzungen zu kommunizieren, andere wie z.B. Bayern aber nicht. Wenn in MÃ¼nchen bei der 2. Liga SÃ¼d doch schon mal einer steht, so hat ihn oftmals der Staffelleiter nach Auswertung des Spielberichtsbogens nachgetragen.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von rugby4ever - 16.10.2008 18:59

---

Weil d'Schwoba emmer erschd langsam ofanged abr danooch richdig zualanged! Hosch'd me buale?

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von Bisi - 30.10.2008 01:17

---

es ist zu hoffen, dass Stuttgart fÃ¼r die nÃ¤chsten Wochen einen auswÃ¤rtigen Schiedsrichter stellen kann/wird!

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von mfreitag - 30.10.2008 08:33

fÃ¼r die Ansetzung der Schiedsrichter sind die LandesverbÃ¤nde zustÃ¤ndig, also wohl der RBW.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von WRS - 02.11.2008 21:21

Mir stellen sich folgende Fragen:

- hat der Heimverein nachweislich das Verfahren der Schiedsrichteranforderung beim Verband eingehalten?
-hat der Heimverein den Verband erinnert dass kein offizieller Schiedsrichter abgestellt war??
- hatte der Schiri eine Lizenz?
wenn nein, warum hat KÃ¶ln das akzeptiert?

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von Bisi - 02.11.2008 21:41

http://drvreferees.de/sdrv/Referees

hier steht er auf jeden Fall nicht als Schiedsrichter

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von WRS - 02.11.2008 21:57

Na ja....
Lt. Schiedsrichterordnung (Â§7) dÃ¼rfen Spiele der 1. und 2. BL nur von entsprechend lizensierten Schiedsrichtern gepfiffen werden. Ich bin mal gespannt ob es Konsequenzen gibt.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von der mainzer - 02.11.2008 22:10

Also letzte Saison war auch beim Spiel Stuttgart-Mainz der Schiedsrichter vom Heimverein...

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von HornyHorn - 02.11.2008 22:18

letztes saison beim spiel SCR vs. Rgh 2 ebenfalls..!

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von 1872_Blank - 02.11.2008 22:24

Das Spiel stand bei der Schiedsrichtersitzung nicht auf dem ausgehÃ¤ndigten Spielplan drauf und somit wurde auch kein Schiedsrichter eingeteilt

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von chabal - 02.11.2008 23:56

---

komischerweise ist in stuttgart oft kein neutraler schiri

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von AnonyMouse - 03.11.2008 01:18

---

1872_Blank schrieb:
Das Spiel stand bei der Schiedsrichtersitzung nicht auf dem ausgehÃ¤ndigten Spielplan drauf und somit wurde auch kein Schiedsrichter eingeteiltDas Spiel steht seit Juli mit diesem Termin auf dem offiziellen Spielplan des DRV. Pech fÃ¼r den RBW, wenn dieser ignoriert wird.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von AnonyMouse - 03.11.2008 01:38

---

WRS schrieb:
Na ja....
Lt. Schiedsrichterordnung (Â§7) dÃ¼rfen Spiele der 1. und 2. BL nur von entsprechend lizensierten Schiedsrichtern gepfiffen werden. Ich bin mal gespannt ob es Konsequenzen gibt.Wenn schon dann bitte richtig: NA JA ...
Â§7 der Schiedsrichterordnung regelt, wie man deren Ãœberschrift entnehmen kann, die Schiedsrichtereinteilung. Was passiert wenn kein Schiedsrichter eingeteilt ist oder der eingeteilte nicht erscheint wird vom IRB in LAW 6 geregelt.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von WRS - 03.11.2008 09:02

---

Ich habe kein Problem damit, wenn der Schiedsrichter vom Heimverein gestellt wird. Das ist in den unteren Ligen auch die Regel, krasse Fehlleistung habe ich dabei nur einmal erlebt.
Aber ab 2. BL sollte er ein offizieller Schiedsrichter sein.
Erstens sind die SR ordentlich ausgebildet und zweitens stehen sie unter Beobachtung des Verbandes.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von Tregaron - 03.11.2008 09:17

---

Das setzt aber voraus daÃŸ:
a) der Verband einen zugelassenen Schiri stellt;
b) Der Verband hat genÃ¼gend zugelassene Schiris zur VerfÃ¼gung.

Sollte diese Kriterien nicht erfÃ¼llt sein, gibt es dann nur 2 MÃ¶glichkeiten:
a) das Spiel absagen (was nicht Sinn der Sache ist)
b) ein Freiwillige aus den Zuschauer erklÃ¤rt sich bereit, das Spiel zu pfeiffen.

Wir haben neulich das Problem gelÃ¶st, in dem ein Schiri vom Heimverein in der ersten Halbzeit pfiff, und vom Gastverein in der 2 Halbzeit. Hat ganz gut geklappt.

Ich glaube aber, daÃŸ RBW nicht genÃ¼gend Schiris hat, also hier muÃŸ etwas unternommen werden.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von der mainzer - 03.11.2008 14:38

---

MÃ¼ssen die Schiedsrichter eigentlich vom Verein oder Verband bezahlt werden, oder bekommen sie Ã¼berhaupt Geld? Denn eigentlich gibt es ja genug Schiedsrichter im DRV.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von mfreitag - 03.11.2008 15:05

---

Ihren "Lohn" bekommen die Schieds- und Linienrichter von der Heimmnannschaft. Die reisekosten rechnen sie Ã¼ber den SDRV ab, an den alle Vereine "GebÃ¼hren" zahlen.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von kielikili - 03.11.2008 16:23

---

Es gibt keineswegs ausreichend Schiedsrichter um alle Spiele zu pfeifen. Aus meiner Sicht gibt es aber bei vielen Vereinen keinen Wille Schiedsrichter auszubilden. Relativ viele Leute machen zwar bei dem einen oder anderen Ausbildungskurs mit aber das heiÃŸt nicht unbedingt, dass sie dann zur VerfÃ¼gung stehen wenn es um die Einteilung geht.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von mongo - 03.11.2008 17:34

---

Wobei noch anzumerken wÃ¤re das , der SDRV auch nicht gerade viele LehrgÃ¤nge anbietet  Die Anfrage von seitens des SRC mal einen Kurs im SÃ¼dwesten zumachen stiess nicht gerade auf Begeisterung  in Heidelberg!

Also am SRC liegts nicht das leider zu viele Spiele bei uns ohne Spielleiter abgehalten werden mÃ¼ssen. Was das KÃ¶lnspiel anbelangt haben wir uns in Stgt genauso geÃ¤rgert wie die KÃ¶lner ob der unhaltbaren Situation.Hier ist eindeutig der RBW gefordert.

Da mÃ¶chte ich nicht wissen was los wÃ¤re, wenn z.b Konstanz in der 2.Liga spielen wÃ¼rde, die mÃ¼ssten ihre Schiedsrichter wahrscheinlich aus der Schweiz rekrutieren.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von 1872_Blank - 03.11.2008 17:47

---

Das Problem hier im RBW ist die ungenÃ¼gende Schiedsrichter Anzahl.....
Es stehen zwar genÃ¼gend auf der SDRV-Seite jedoch sind auch ein GroÃŸteil davon Karteileichen.
Wir Schiedsrichter kriegen unser Geld von den LandesverbÃ¤nden.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von Werner - 03.11.2008 18:13

---

mfreitag schrieb:

Ihren "Lohn" bekommen die Schieds- und Linienrichter von der Heimmnannschaft. Die reisekosten rechnen sie Ã¼ber den SDRV ab, an den alle Vereine "GebÃ¼hren" zahlen.Das stimmt so nicht.
Ãœber die SDRV werden die Reisekosten und Spesen der SchiedsrichtereinsÃ¤tze der 1. Bundesligen (Herren und Frauen) abgewickelt. Dies erfolgt im Umlageverfahren. Jeder Verein der 1. Ligen zahlt in einen Topf ein. Am Ende der Saison wird fÃ¼r jede der beiden Ligen separat abgerechnet. De fakto zahlen also die beteiligten Vereine die Schiedsrichterkosten ihrer Liga zu gleichen Teilen.

FÃ¼r andere Ligen gibt es andere Abrechnungsverfahren, die in der Regel von den jeweiligen LandesverbÃ¤nden organisiert werden.

Die Abrechnung der 2. Liga SÃ¼d erfolgt analog zur 1. Liga im Umlageverfahren. Dies wird von Peter Keller (RKH) organisiert und abgewickelt.

Bei Pokalspielen teilen sich die beiden jeweils beteiligten Vereine die Kosten, die der Schiedsrichter i.d.R. vor Ort mit dem Heimverein abrechnet. Bei Endspielen gibt es meist eine Sonderregelung bei der sich der DRV an den Kosten beteiligt.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von Werner - 03.11.2008 18:33

---

mongo schrieb:
Wobei noch anzumerken wÃ¤re das, der SDRV auch nicht gerade viele LehrgÃ¤nge anbietet  Die Anfrage von seitens des SRC mal einen Kurs im SÃ¼dwesten zumachen stiess nicht gerade auf Begeisterung  in Heidelberg!Da vermischt du aber einiges.

FÃ¼r die regionale Ausbildung von Schiedsrichtern sind die LandesverbÃ¤nde zustÃ¤ndig, die auf Anfrage von der SDRV unterstÃ¼tzt werden. 2008 war dies bei ca. 5-6 regionalen Kursen der Fall.

Die SDRV hÃ¤lt etwa einmal im Jahr einen Ã¼berregionalen Lehrgang zum Erwerb und zur VerlÃ¤ngerung der B-Lizenz fÃ¼r erfahrene Schiedsrichter ab.

Zur aktuellen Situation der Schiedsrichterausbildung fÃ¼r AnfÃ¤nger im SÃ¼dwesten solltest du besser Bo vom SRC befragen. Er hatte diesbezÃ¼glich u.A. Kontakt mit dem SDRV, die ihre UnterstÃ¼tzung zusagte.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von SRC - 08.11.2008 10:11

---

genau das tun sie seit eingier Zeit!

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von SRC - 08.11.2008 10:12

---

mongo schrieb:

Da mÃ¶chte ich nicht wissen was los wÃ¤re, wenn z.b Konstanz in der 2.Liga spielen wÃ¼rde, die mÃ¼ssten ihre Schiedsrichter wahrscheinlich aus der Schweiz rekrutieren.

genau das tun sie seit eingier Zeit!

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von der mainzer - 08.11.2008 11:21

---

Das Problem ist doch, dass viel zu wenige Leute die Schiedsrichterlizenz machen mÃ¶chten, da das immer mit groÃŸem persÃ¶nlichem Aufwand verbunden ist. WÃ¤re die Nachfrage hÃ¶her wÃ¼rde der DRV bestimmt auch mehr LehrgÃ¤nge anbieten.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von SRC - 09.11.2008 11:20

---

wir haben genug Interessenten und versuchen seit Anfang des Jahres einen Schiri-Lehrgang zu bekommen. Aber dafÃ¼r ist der Terminplan bei den zustÃ¤ndigen RBW Refs zu voll. Das ist natÃ¼rlich "kontraproduktiv"...

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von 9er - 09.11.2008 15:28

---

Hallo Stuttgart,

Bayern leistet kurzer Hand Amtshilfe ;-)

Schiedsrichterlehrgang nÃ¤chste Woche in MÃ¼nchen!
mehr Infos bekommst du per privater Email und/oder auf der website des Bayrischen Verbandes
beste GrÃ¼sse

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von SRC - 10.11.2008 10:31

---

super, vielen Dank!!!!

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von cs78 - 11.11.2008 11:07

---

Tregaron schrieb:
Das setzt aber voraus daÃŸ:
a) der Verband einen zugelassenen Schiri stellt;
b) Der Verband hat genÃ¼gend zugelassene Schiris zur VerfÃ¼gung.

Sollte diese Kriterien nicht erfÃ¼llt sein, gibt es dann nur 2 MÃ¶glichkeiten:
a) das Spiel absagen (was nicht Sinn der Sache ist)
b) ein Freiwillige aus den Zuschauer erklÃ¤rt sich bereit, das Spiel zu pfeiffen.

Wir haben neulich das Problem gelÃ¶st, in dem ein Schiri vom Heimverein in der ersten Halbzeit pfiff, und vom Gastverein in der 2 Halbzeit. Hat ganz gut geklappt.

Ich glaube aber, daÃŸ RBW nicht genÃ¼gend Schiris hat, also hier muÃŸ etwas unternommen werden.

Ich denke schon, dass der RBW genÃ¼gend zugelassene Schiedsrichter hat. Mir stellt sich nur die Frage, warum kein Schiedsrichter aus Heidelberg mal nach Stuttgart geschickt wird. Die Strecke von 120 Km ist meines Erachtens hier nicht zu lang, schon garnicht fÃ¼r einen ambitionierten Schiedsrichter. AuÃŸerdem bekommt man ja Fahrtkosten und Spesen bezahlt.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von SRC - 11.11.2008 11:32

---

cs78 schrieb:
Ich denke schon, dass der RBW genÃ¼gend zugelassene Schiedsrichter hat. Mir stellt sich nur die Frage, warum kein Schiedsrichter aus Heidelberg mal nach Stuttgart geschickt wird. Die Strecke von 120 Km ist meines Erachtens hier nicht zu lang, schon garnicht fÃ¼r einen ambitionierten Schiedsrichter. AuÃŸerdem bekommt man ja Fahrtkosten und Spesen bezahlt.

Das ist so nicht richtig. Zugelassene Schiedsrichter sind eines, aktive Sschiedsrichter was anderes (Thema Karteileichen).

Der RBW ist durchaus gewillt Schiris zu schicken, hat aber nicht genÃ¼gend um alle Termine abzudecken. Selbst in Heidelberg kommt es mittlerweile vor, dass fÃ¼r ein BL2 Spiel kein offizieller Schiri da ist...

Also mÃ¼ssen m. E. ganz schnell Kurse fÃ¼r Schiri-AnfÃ¤nger her. Unser Vorschlag ist ein Kurs in Stuttgart (oder auch Karlsruhe, Pforzheim, Rottweil) zu dem es dann auch fÃ¼r Teilnehmer aus anderen RBW "SÃ¼dvereinen" nicht ganz so weit wÃ¤re als nach HD.

Der Ort ist aber momentan zweitrangig: Wir benÃ¶tigen irgendeinen Kurs um unsere Leute ausbilden zu lassen; egal ob in HD, Stuttgart, etc...

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von fabs - 22.03.2009 16:49

---

es gab anscheinend mal wieder keinen schiri in stuttgart.
und wieder hats die mainzer getroffen.

http://rcmainz.de/index.php?option=com_content&task=view&id=221

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von mongo - 22.03.2009 18:33

---

Die Wahrheit ist so einfach wie deprimierend, es gibt einfach nicht genug Schiedsrichter. Stuttgart leidet unter diesem Mangel genau so.
Wenns denn so schlimm ist, es muÃŸ keine Mannschaft unter diesen Bedingungen antreten. Fahrt hin , wartet ne halbe Stunde und fahrt dann wieder nach Hause!

Was den Beitrag von Mainz angeht, sollte man tatsÃ¤chlich solche Berichte mit zeitlichem Abstand zum Geschehen schreiben, den Bemerkungen wie " haben die ihre BeitrÃ¤ge nicht gezahlt" sind dÃ¼mmlich und unter Rugbyspielern unangemessen.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von Randy Koslowski - 22.03.2009 20:01

---

mongo schrieb:
es muÃŸ keine Mannschaft unter diesen Bedingungen antreten. Fahrt hin , wartet ne halbe Stunde und fahrt dann wieder nach Hause!Guter Tip mongo. DafÃ¼r gibt es dann die Einleitung eines Verfahrens beim Sportgericht, Geldstrafe und Punktabzug wegen Nichtantretens.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von der mainzer - 22.03.2009 20:48

---

mongo schrieb:
es muÃŸ keine Mannschaft unter diesen Bedingungen antreten. Fahrt hin , wartet ne halbe Stunde und fahrt dann wieder nach Hause!

Ich darf dich mal darauf hinweisen, dass eine Fahrt mit dem Auto nach Stuttgart und zurÃ¼ck ca. 60â‚¬ kostet. Wenn man dann mit 5 Autos dort hin fÃ¤hrt um nicht zu spielen sind dass 300â‚¬ fÃ¼r nichts.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von mongo - 22.03.2009 21:04

---

SchÃ¶n das ihr alle meinen feinen Anflug von Ironie sofort erkannt habt!NatÃ¼rlich sollte das keiner machen, wir wollen Rugby spielen auch wenns manchmal schwer ist ohne vom Verband gestellten Schiedsrichter.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von mongo - 22.03.2009 21:06

---

Sich da unter meinem Hannover Sevens Pseudonym einzuloggen find ich schon grenzwertig! Mongo ist Randy Koslowski!!

such dir nen anderen Nick

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von rebell - 22.03.2009 21:23

---

so sollte es eigentlich sein.
Aber wenn zu einem Spiel kein Schiedsrichter erscheint, dann kann die Heimmanschaft einen Schiedsrichter stellen. Die Gastmanschaft kann zustimmen, wenn sie nicht zustimmt, hat sie Pech gehabt. Gespielt wird trotzdem, von wegen nach Hause fahren.
HÃ¶rt sich bescheuert an, hab ich aber selbst so erlebt. Ansonsten finde ich ich die Situation in Stuttgart absolut untragbar. Man fÃ¤hrt hin und wird verarscht und was die Stuttgarter dazu schreiben ist mir vollkommen egal.
Das ist VERARSCHUNG.
Das kommt einfach zu hÃ¤ufig vor. Aber das zeigt was fÃ¼r ein Verband das ist.
Wir sind im Rugby eben doch noch ein 3.Weltland. Ich freu mich schon auf die Stuttgarter BeitrÃ¤ge von wegen,
.... ja, aber wir kÃ¶nnen doch nichts dafÃ¼r, wir brauchen LehrgÃ¤nge....., ich lach mich tot.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von mongo - 22.03.2009 21:30

---

Kommts mir nur so vor  oder hÃ¶r ich aus deinem Posting sowas wie ne VerschwÃ¶rungstheorie nach Art, der RBW bevorzugt den SRC und verarscht die Gegner weil er nie eine Schiedsrichter schickt,  heraus?

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von rebell - 22.03.2009 21:53

---

Ne, das geht zu weit.
keine Ahnung woran das liegt. Aber das darf doch nicht wahr sein, dass die mehrmals keinen Schiedsrichter stellen kÃ¶nnen und dass das schon eine Woche vor dem Spiel bekannt ist. Ganz davon zu schweigen welche Kosten Vereine

haben um zum Spiel zu fahren.
Ich habe keine Ahnung wie das so oft passieren kann. Entweder ist das eine Schande fÃ¼r den RC Stuttgart oder fÃ¼r den Verband.

Ich will auch nicht den RC Stuttgart zu unrecht beschuldigen.

Aber spÃ¤testens der DRV mÃ¼sste irgendwann mal was machen.
Und was komisch ist, dass Stuttgart unten steht und dann einen Schiedsrichter stellt, der anscheinend miserabel gepfiffen hat. Vielleicht auch parteiisch? Ich war DIESMAL nicht dabei.
In jedem Fall untragbar. Vor allem, wenn man nach Stuttgart fahren muss, Kosten hat und genau weiss was fÃ¼r erbÃ¤rmliche UmstÃ¤nde man dort mit dem Schiedsrichterproblem erleben muss.
Vor allem ich als Spieler kÃ¶nnte dabei ausrasten.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von rugby4ever - 22.03.2009 22:02

---

Da ich Ã¼ber's Wochenende zufÃ¤llig in der Gegend war, habe ich mir das Spiel angesehen. War insgesamt ein sehr schÃ¶nes Spiel mit sehr schÃ¶nen Aktionen auf beiden Seiten. Man denke nur an den Lauf der Stuttgarter 22 (Schluss) der nach einem Kick der Mainzer einen Lauf Ã¼ber das halbe Spielfeld ansetzte und nach einem Ãœberkick Ã¼ber 2 Mainzer und dem aussteppen weiterer Mainzer Abwehrspieler den Versuch gemacht hat!!! Klasse. Als alter Schwabe freue ich mich, dass in Stuttgart so schÃ¶nes Rugby gespielt wird.

Die Mainzer hatten ihrerseits eine klasse Mannschaftsleistung gezeigt, auffÃ¤llig war hier die Nummer 13. Gleich mehrmals konnte der Spieler den Turbo einschalten und damit die Stuttgarter Verteidigung in arge Verlegenheit gebracht. Bei einem seiner Versuche hat er gleich 2 Stuttgarter abgehÃ¤ngt!

Mag sein, dass der Schiedsrichter nicht immer richtig lag, trotzdem lag die Niederlage nicht an ihm! In meinen Augen haben die Mainzer nach ihrer 28:14 FÃ¼hrung taktisch unklug gespielt. Anstatt die BÃ¤lle konsequent aus der 22 zu kicken, hat man immer wieder aus der eigenen 22 Angriffe gestartet! Klar, dass man sich so Konter einfÃ¤ngt!

Insgesamt war es eine tolle Sache bei idealem Rugby-Wetter dieses schÃ¶ne und spannende Spiel anzusehen. Einzig von der Verteidigungsarbeit der beiden Mannschaften war ich ab und zu etwas enttÃ¤uscht. Das eine Mal stimmte die Organisation nicht, das andere Mal wurden wichtige Tackles verweigert.

Ansonsten finde ich es klasse wie sich Mainz entickelt hat. Vor allem die groÃŸe Zahl der Jugendspieler, die mit nach Stuttgart gereist sind hat mich begeistert! Weiter so ...

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von rugby4ever - 22.03.2009 22:06

---

Wat?? Stuttgart hat doch den Schiedsrichter gestellt!?!? Dass der vorgesehene Verbandsschiedsrichter keine Zeit hat, dafÃ¼r kann doch Stuttgart nichts ...
@Rebell, erklÃ¤r mir das bitte. AuÃŸerdem bringt uns diese Rumjammerei sicherlich nicht weiter. Wenn das fÃ¼r Dich unertrÃ¤glich ist, dann tu etwas und melde Dich als Schiedsrichter an. Meckern kann ja jeder ...

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von rebell - 22.03.2009 23:31

---

was bist du den fÃ¼r einer! "Rummjammerei" Es ist eine Frechheit, wenn das so stimmt, wie es auf der Mainzer Seite verÃ¶ffentlicht wurde und schon wieder in Stuttgart kein "angesetzter" Schiedsrichter da war.
Vollkommen egal weshalb keiner da war. Es muss dafÃ¼r gesorgt werden, dass ein Unpareiischer auf dem Platz steht. Andauernd fehlt der Schiedsrichter in Stuttgart.
Was ist das fÃ¼r ein ScheiÃŸ? Das ist Wettbewerbsverzerung.
Eine Fahrt nach Stuttgart kostet mit dem Bus viel Geld und mit dem ICE noch mehr, und dann dann wird das Spiel von irgendeinem der neben dem Platz steht gepfiffen (oder noch besser, wie in Stuttgart schon vorgekommen, ein eigener

Spieler)

Und hÃ¶r auf mit deinem bla bla besser machen Quatsch. Ich spiele selber in der 2.ten Liga und trainiere eine Schulmanschaft. Und das Problem ist nicht, dass es in Stuttgart zu wenig Schiedsrichter gibt. Ich glaube irgendeiner kann oder will nicht vernÃ¼nftig organisieren.
Das ist mir zu blÃ¶d hier! Ich weiÃŸ Ã¼berhaupt nicht warum hier keiner das Kind beim Namen nennt.
Wenn ich doch als Verein weiss, dass es langsam bei anderen Teams in der zweiten Liga SÃ¼d bekannt ist, dass andauernd Schiedsrichter fehlen und ein Ã¼bler Beigeschmack aufkommen kÃ¶nnte, dann sorge ich doch dafÃ¼r, dass ein unparteiischer Schiedsrichter da ist.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von Garry - 23.03.2009 01:36

---

@rebell: Jetzt erklÃ¤r mir aber dann doch mal eins:
Du beschwerst dich (zurecht), dass in Stuttgart mal wieder kein Schiri aufgetaucht ist und siehst die Ursache dafÃ¼r, dass es in Stuttgart an Schiedsrichtern mangelt. Irgendwie seh ich da den von dir formulierten Ursache-Wirkung-Zusammenhang nicht so ganz. Wenn Stuttgart gegen XY spielt, dann soll der Schiri doch am Besten aus Flensburg, Berchtesgaden oder Helgoland kommen, egal von woher, nur eben nicht aus Stuttgart oder aus XY. In Stuttgart kÃ¶nnts 100 Schiedsrichter geben und trotzdem sollte bitte keiner von denen Stuttgarter Spiele pfeiffen, sondern man sollte sie woanders einsetzen. ErklÃ¤r mir doch bitteschÃ¶n, inwiefern die Tatsache, dass es in Stuttgart zu wenige Refs gibt in irgendeinem logischen Zusammenhang damit steht, dass der Verband es nicht auf die Reihe kriegt, dass man einen auswÃ¤rtigen neutralen Schiri schickt, der dann tatsÃ¤chlich auch auftaucht! Ich danke fÃ¼r AuflÃ¶sung...
Das Problem ist doch offensichtlich eher, dass es ausserhalb Stuttgarts zu wenig Schiris gibt (das ist bekannt und betrifft aber nicht nur den SRC sondern nahezu ganz Rugbydeutschland) oder aber dass die nicht auftauchen obwohl sie eingeteilt sind.
Die Kritik hier sollte sich doch viel eher an die Stelle richten, die niemanden geschickt hat bzw. den Schiri, der nicht erschienen ist.
P.S.: Zu einem AuswÃ¤rtsspiel fahren und feststellen, dass kein offizieller Schiedsrichter erschienen ist - Liebe Mainzer, nach dieser erschÃ¼tternden Nachricht habt ihr sicherlich das herzlichste Beileid des grÃ¶ÃŸten Teils aller deutschen Regionalligateams, denen dass sicherlich generell nie passiert / noch nie passiert ist :-)

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von SRC - 23.03.2009 02:21

---

Wenn ich mal im selben Stil fortfahren darf: MICH KOTZT ES AUCH AN!!!
Glaubt denn hier irgend jemand ernsthaft, dass wir nicht alles menschenmÃ¶gliche tun um einen neutralen Schiedsrichter fÃ¼r unsere Heimspiele zu bekommen???
Ach so, stimmt ja, wir lieben es uns jedes Mal verbal aufs Maul hauen zu lassen und vorgeworfen zu bekommen es wÃ¼rden Spiele verschoben, wenn wir ein Heimspiel gewinnen, das von einem Stuttgarter gepfiffen werden MUSSTE!!!!

Das allererste was wir jedes Mal wenn kein Ref da war getan haben, wir haben sofort dem Gegner angeboten, dass deren Trainer oder einer der Betreuer pfeifen kann. Klar wollte das nie einer der GÃ¤ste (auch wenn manche es durchaus gut gekonnt hÃ¤tten); wÃ¼rde ich auch nie tun, solange sich doch noch ein anderer findet...

Es ist doch vollkommen logisch, dass sich die Gastmannschaft verarscht fÃ¼hlt wenn sie verlieren und kein neutraler Ref da war, vor allem wenn es eine knappe Niederlage war und der Ersatzschiri kein ausgebildeter Ref war.
Uns kotzt es MINDESTENS genauso an, dass oft kein Ref nach Stuttgart kam, egal ob nun wie dieses Mal einer eingeteilt war oder nicht.
Jeder der was anderes glaubt oder gar behauptet (Frechheit!!!) war noch nie in einer entsprechend verantwortlichen Position. Zudem liegt es in keinster Weise am SRC, dass kein Ref da war.

Ganz unabhÃ¤ngig davon haben wir mittlerweile einige ausgebildete Schiris, was aber, wie schon von Garry erlÃ¤utert, mit der Schiri-Situation bei BL-Spielen in Stuttgart nichts zu tun hat und im Ãœbrigen von unserer Seite nie als Grund fÃ¼r fehlende Schiris bei unseren Heimspielen genannt wurde; dies wurde von anderer Seite eingeworfen.
Zudem werden fÃ¼r BL Spiele keine C-Lizenzler eingeteilt, wobei ein neutraler mit C-Lizenz in jedem Fall tausendmal besser wÃ¤re als jemand vom Heimverein! Vielleicht sollte man hier Abstriche machen wenn zu wenig Schiris vorhanden sind...
Denn schlimmer als jetzt kann die Situation ja kaum noch werden; auÃŸer beim nÃ¤chsten Mal wÃ¤re gar kein Schiri da, der

einspringen kÃ¶nnte...

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von SRC - 23.03.2009 02:31

---

rebell schrieb:
.... "Ansonsten finde ich ich die Situation in Stuttgart absolut untragbar. Man fÃ¤hrt hin und wird verarscht und was die Stuttgarter dazu schreiben ist mir vollkommen egal.
Das ist VERARSCHUNG.
Das kommt einfach zu hÃ¤ufig vor.....
Ich freu mich schon auf die Stuttgarter BeitrÃ¤ge von wegen,
.... ja, aber wir kÃ¶nnen doch nichts dafÃ¼r, wir brauchen LehrgÃ¤nge....., ich lach mich tot.

Du scheinst keine Ahnung von dem zu haben was Du da schreibst. Zudem wurde das Thema Schiri-LehrgÃ¤nge von anderer Seite eingebracht und hat mit dem Schiri Problem bei BL-Spielen in Stuttgart nichts zu tun. Bei dem Beitrag mÃ¼sste ich mich tot lachen, wenn es zum Lachen wÃ¤re:angry:

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von ali g - 23.03.2009 10:17

---

ich weiÃŸ gar nicht, was hier so geflennt wird. In der 1. BuLi werden Woche fÃ¼r Woche ganze Spiele von unparteiischen Schiedsrichtern VERPFIFFEN und keiner kÃ¼mmert sich auch nur ansatzweise darum.
und dann wird hier auf 7 Seiten die Situation von Stuttgart lang und breit diskutiert, anstatt mal ein paar Grundsatzfragen zu klÃ¤ren.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von BeLi - 23.03.2009 11:18

---

In der 1. BuLi werden Woche fÃ¼r Woche ganze Spiele von unparteiischen Schiedsrichtern VERPFIFFEN und keiner kÃ¼mmert sich auch nur ansatzweise darum.

Belege fÃ¼r diese Behauptung? Fehlanzeige!
Hauptsache getrollt....

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von cs78 - 23.03.2009 16:02

---

Rein interesse halber...
Was wÃ¼rde denn passieren, wenn beim nÃ¤chsten Heimspiel der Stuttgarter wieder kein eingeteilter Schiedsrichter erscheint. Stuttgart hat diesmal keine Lust einen Spieler als Ref zu stellen und auch der Gegner stellt keinen, da sich kein Verein mehr gefallen lassen will, daÃŸ es zu Schuldzuweisungen kommt? MuÃŸ ein Verein einen Schiedrichter dann stellen oder fÃ¤llt das Spiel dann aus? KÃ¶nnen die angefallen Reisekosten, wenn das Spiel aus diesem Grund ausfallen wÃ¼rde, dann irgendjemandem auferlegt werden?

Wie steht der zustÃ¤ndige Landesverband zu dieser Problematik?

Meiner Meinung nach sollte sich auch jeder hinterfragen, ob wir durch eine, in diesem Stil ausgetragene, Ã¶ffentliche Diskussion, Beleidigung und Schuldzuweisung nicht ganz schnell das mÃ¼hsam aufgebaute Bild nach auÃŸen hin auch ganz schnell wieder zerstÃ¶ren. Ãœberall ist immer zu hÃ¶ren und zu lesen, daÃŸ wir Rugbyspieler ein ach so eingeschworen Haufen sind. Davon merke ich im Moment allerdings recht wenig. Anstatt immer den Schwarzen Peter weiter zu schieben, sollte man sich lieber Ã¼berlegen, wie man gemeinsam das Problem lÃ¶sen kÃ¶nnte.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von kielikili - 23.03.2009 16:35

---

Laut Nr. 6 der Regelwerk wird einen Schiedsrichter vom Organisator des Spieles bestimmt, in diesem Fall der zustÃ¤ndige Landesverband. Wenn aber kein Schiedsrichter zugeteilt wurde ist es in den Regeln vorgesehen, dass die zwei Mannschaften sich Ã¼ber einen Schiedsrichter vereinbaren sollen. Falls sie dieses nicht machen kÃ¶nnen wird der Schiedsrichter von der Heimmannschat bestimmt.

GruÃŸ

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von SRC - 23.03.2009 16:47

---

@cs78:
Du hast vollkommen Recht; wir sollten uns wieder auf das eigentliche und wesentliche Thema konzentrieren.

Dass der Schiedsrichtermangel nicht von heute auf Morgen beseitigt werden kann ist klar.

Der RBW bzw. die Schiedsrichtervereinigung arbeitet daran, kÃ¶nnen aber auch nicht zaubern;) FÃ¼r die Zukunft wird was getan. Ich kann hierzu natÃ¼rlich nur aus BaWÃ¼ berichten, aber es gab in diesem Jahr bereits zwei erfolgreiche C-Lizenz-LehrgÃ¤nge in Stuttgart am 7.3. und in Heilbronn am 21.3.

Dass dies der BL nicht auf Anhieb hilft ist klar, aber einige dieser ausgebildeten C-Lizenzler kÃ¶nnen ihre Erfahrung in der RL (und VL) sammeln und somit zumindest teilweise erfahrene Schiedsrichter ein wenig entlasten, auch wenn in der RL BaWÃ¼ sowieso nur noch selten offizielle Refs eingesetzt werden kÃ¶nnen.

Ich bin mir jetzt nicht ganz sicher ob das mittlerweile nicht sogar schon teilweise getan wird..., aber eine schnelle HandlungsmÃ¶glichkeit wÃ¤re m. E., in der BL2 in BaWÃ¼ bzw. in Stuttgart Abstriche zu machen und statt einem offiziellen BL-Schiri, eben lieber einen relativ erfahrenen C-Lizenz-Schiedsrichter (mit mÃ¶glichst viel Rugby Erfahrung als Aktiver;) anzusetzen, statt gar keinen offiziellen Ref.

Das wÃ¤re doch mal eine Idee, damit zumindest ein "echter Unparteiischer" die Spiele pfeifen wÃ¼rde! Auch wenn es wohl nicht ganz den BL Regularien entspricht(?) ist es allemal besser als kein offizieller Ref!!!

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von SRC - 23.03.2009 16:50

---

danke Kili!
wolltest Du nicht demnÃ¤chst wieder nach Stuttgart ziehen? ;-)))
VG
Bo

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von WRS - 23.03.2009 17:39

---

Ich denke, hier ist der Verband in der Pflicht. Es kann nicht sein, das ein Verein in Verruf kommt, nur weil hier keine neutralen Schiedsrichter gestellt werden.

Eine Frage an den Gastverein, wenn Stuttgart Euch angeboten hat den Schiri zu stellen, warum habt Ihr nicht zugesagt? AnschlieÃŸend meckern finde ich billig und unsportlich.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von SRC - 23.03.2009 17:54

---

Hi WRS ;-)
ich kann hier natÃ¼rlich nicht fÃ¼r den RCM sprechen, mÃ¶chte hier aber fairerweise fÃ¼r den RCM Stellung beziehen. Das GesprÃ¤ch verlief so, dass wenn es aus Mainzer Sicht "einseitig" werden sollte, sich der RCM es vorbehÃ¤lt dann doch die 2. HZ zu pfeifen, was dann nicht wahrgenommen wurde, da es (entgegen dem Spielbericht;)in der 1. HZ aus Mainzer Sicht wohl in Ordnung gewesen sein muss.

ABER das ist auch gar nicht das eigentliche Thema. Wir haben mit dem RCM Coach ausgiebig Ã¼ber dieses Thema gesprochen...

Der RCM will mit diesem Bericht lediglich auf den Missstand nicht vorhandener Schiris hinweisen (auch wenn ich das was hier im Web berichtet wurde zum Teil zunÃ¤chst selbst in den falschen Hals bekommen habe;) ist das eigentliche Thema, auch seitens des RCM(!), nicht der SRC sondern, dass wieder mal kein neutraler Schiri vor Ort sein konnte...

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von WRS - 23.03.2009 18:11

---

Hallo SRC,
das hÃ¶rt sich schon etwas moderater an.

Dann kann die Konsequenz des Verbandes doch nur sein:
Schiedsrichterkartei bereinigen, damit die Karteileichen raus kommen. Vereine, die nicht mindestens 1 Schiri pro Mannschaft plus Jugendschiri stellen, abmahnen. LehrgÃ¤nge anbieten.
Es muÃŸ ein Masterplan mit Ã¼berprÃ¼fbaren Meilensteinen her.
Ggf. muss der Verband Sanktionen gegen sÃ¤umige Vereine beschlieÃŸen.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von rebell - 23.03.2009 18:32

---

ja, ja

und beim nÃ¤chsten Heimspiel pfeift wieder einer von euch.
Ihr kÃ¶nnt so toll darÃ¼ber sprechen wie ihr wollt.

Ich nenne das Kind beim Namen und euer bla bla Ã¼ber Schiedsrichtermangel hÃ¶rt sich toll an, ihr armen Stuttgarter. Was ist mit den Fahrkosten die Vereine hatten um anzureisen, um dann mit VerhÃ¤ltnissen spielen mussten, die einer Hobby- oder Thekenliga entsprechen.
(Damit meine ich nicht eure gute spielerischen FÃ¤higkeiten, dass mein ich ernst).
Unsere Anfahrt mit dem ICE hat ca. 2200 Euro gekostet.
Das ist viel Geld fÃ¼r eine Rugbyverein.
Ist das unwichtig? Ihr Stuttgarter mÃ¼sst das gefÃ¤lligst mit eurem Verband klÃ¤ren bzw. UnterstÃ¼tzung aus anderen VerbÃ¤nden anfordern. Es lief letzte Saison genauso schlecht und in dieser Saison ebenfalls.

Und nochmal die Leittragenden seit nicht ihr, sondern die Vereine die teilweise weite Anfahrtwege und Kosten haben, um unter VerhÃ¤ltnissen bezÃ¼gl. Schiedsrichtern spielen mÃ¼ssen, die der 2.Liga SÃ¼d nicht entsprechen.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von mongo - 23.03.2009 18:40

---

rebell schrieb:

ja, ja

Unsere Anfahrt mit dem ICE hat ca. 2200 Euro gekostet.
Das ist viel Geld fÃ¼r eine Rugbyverein.
Ist das unwichtig?

Nun ihr habt die Wahl, bleibt zu Hause und kassiert die Geldstrafe fÃ¼r nicht antreten, ist allemal billiger als eure Fahrkosten.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von mulu - 23.03.2009 18:42

---

ich bitte euch etwas emotionalitÃ¤t aus euren beitrÃ¤gen zu nehmen, sonst werde ich diesen thread schlieÃŸen.

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von BeLi - 23.03.2009 18:49

---

Ich nenne das Kind beim Namen und euer bla bla Ã¼ber Schiedsrichtermangel hÃ¶rt sich toll an, ihr armen Stuttgarter.

Tja, Stuttgart ist vermutlich fast Ã¼berall auf der ganzen Welt fÃ¼r den Schiedsrichtermangel verantwortlich.....:blink:

....nur eben nicht in Stuttgart, da sind systembedingt andere in der Pflicht!

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von rebell - 23.03.2009 19:24

---

ich halt mich jetzt besser raus!

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?
Geschrieben von Garry - 23.03.2009 19:52

---

BeLi, genau das habe ich dem Rebellen auch schon versucht klarzumachen - aber zum kapieren muss man halt auch kapieren wollen und da scheitert's dann offensichtlich dran! Wieso er die Tatsache, dass beim SRC zum wiederholten Male kein Schiri vom Verband geschickt wurde bzw. dieser nicht erschien, daran festmacht, dass der SRC keinen Schiedsrichter stellt, das bleibt weiterhin schleierhaft...

Lieber Rebell, dann noch eine Frage an dich: Als ihr in Stuttgart von einem Stuttgarter so schlimm verpfiffen wurdet - wieso hat sich dann keiner von euch als Schiri bereitgestellt? Hatte man Angst, dass man dann am Montag darauf hier lesen musstest, man habe beschissen und war parteiisch und unsportlich und was weiss ich nicht?!? Und wenn man bei euch eines Tages mal auf den Ref wartet und der einfach nicht kommt - nimmts du die Sache dann eine halbe Stunde vor Kickoff selbst in die Hand, steigst ins Auto und zwingst einen Schiri in der Nachbarstadt einzusteigen, um dann euer Spiel zu pfeiffen?

Mulu, schliess den Thread - wir sind in Deutschland auch in absehbarer Zukunft auf Sportkameraden angewiesen, die sich bereitstellen zu pfeiffen sollte mal Not am Mann sein (so ist es leider nunmal, auch wenns nicht toll ist!). Es gibt nunmal einen Schiri-Mangel, aber nicht nur in Stuttgart. Und wenn die, die sich dann bereitstellen, dann im Internet solche Anfeindungen erleben von Leuten wie Rebell, die weit unter jegliches Fussballer-Fairness-Niveau absinken, dann wird sich eben in Zukunft keiner mehr bereitstellen!

P.S.: Ich habe nichts, aber auch gar nichts mit Stuttgart zu tun - mich kotzt es einfach nur gewaltig an, wenn man hier einen Sportskameraden des Betrugs und der Unfairness bezichtigt, der sich bereitgestellt hat, um Fehler an anderer Stelle auszubessern und die Austragung des Spiels sicherzustellen. Mulu, schliess den Thread, dass ist Fussball-Niveau, nicht Sportsgeist!

==========

## Aw: Stuttgart - KÃ¶ln?

Geschrieben von mongo - 23.03.2009 20:00

---

wie vorher schon mal geschrieben ich bin auch fÃ¼r die ThreadschlieÃŸung

==========