

---

## Neue Presse Hannover 09-02-09

Geschrieben von blackpudding - 09.02.2009 22:04

---

<http://666kb.com/i/b6a7r9bljr51r4ihm.png>

=====

## Aw: Neue Presse Hannover 09-02-09

Geschrieben von Bobby100 - 09.02.2009 22:12

---

Endlich einmal eine positive Presse!!!!

=====

## Aw: Neue Presse Hannover 09-02-09

Geschrieben von ImperialRugby - 09.02.2009 23:01

---

Die kriegst du von der Neuen Presse immer zu lesen, die sind absolut vorbildlich auch bei ihrer Vor- und Nachreportage der Hannover Sevens 2008 gewesen!

=====

## Aw: Neue Presse Hannover 09-02-09

Geschrieben von Kalahari - 10.02.2009 06:03

---

## Aw: Neue Presse Hannover 09-02-09

Geschrieben von DRV\_Presse - 10.02.2009 10:06

---

Kalahari schrieb:

Leider! Dadurch daß der freie Mitarbeiter der für die NP schreibt nie selbst vor Ort ist, bekommt er von den Verantwortlichen die er anruft immer nur die positiven Dinge zu hören die man am nächsten Tag in der Zeitung lesen will. Seit 12 Jahren wird in diesem Blatt keine kritische „u“erung mehr abgedruckt, bzw. die Wahrheit veröffentlicht.

Da muss ich energisch widersprechen. Die Jungs dort berichten durchaus kritisch und sprechen auch unbequeme Dinge an. Der Vorwurf, dass da seit 12 Jahren die Unwahrheit veröffentlicht wird, halte ich für untragbar. Das ist schon heftiger Tobak. Keine Ahnung, welche Motivation Deinem Beitrag zufrunde liegt...

=====

## Aw: Neue Presse Hannover 09-02-09

Geschrieben von Kalahari - 10.02.2009 11:22

---

## Aw: Neue Presse Hannover 09-02-09

Geschrieben von DRV\_Presse - 10.02.2009 11:34

---

Kalahari schrieb:

Niemand wurde da verschont oder „bervorteilt.“  
Das verstehe ich unter kritischer Berichterstattung.

Jetzt nähern wir uns langsam an: Es ist aber schon ein Unterschied, ob ich die Unwahrheit schreibe oder etwas

---

"geschÄ¶nt" darstelle. Das eine sind Fakten, das andere subjektive EindrÄ¶cke. Und kritisches habe ich in der HNP durchaus auch in den vergangenen Jahren gelesen. Da gab es meines Wissens sogar schon "Ä¶rger" mit Ruggern vor Ort, weil "zu kritisch" geschrieben wurde. Alles also eine Frage des Blickwinkels.

=====

**Aw: Neue Presse Hannover 09-02-09**

Geschrieben von Kalahari - 10.02.2009 11:53

---

=====

**Aw: Neue Presse Hannover 09-02-09**

Geschrieben von Bobby100 - 10.02.2009 11:56

---

Mein lieber Kalahari. Ich habe selbst zu Zeiten von Heinz Balzer in der Rugbybundesliga in Hannover gespielt und seine Pressearbeit war hervorragend. Nur das, "damals" in Hannover Rugby einen ganz anderen Stellenwert hatte. Auch Vereine, wie NTV09, 1897 Linden, Sportclub Linden, VFR DÄ¶hren, FCSchwalbe, 08 Ricklingen "lebten" noch..... Wir bekamen von HAZ und Neuer Presse fast eine halbe Seite Vorbericht am Freitag zum Spiel mit Mannschaftsaufstellungen etc. und Nachbericht mit Fotos am Montag. Diese Zeiten sind vorbei und wir kÄ¶nnen unseren Sport nur durch positive Artikel und MedienprÄ¶senz wieder in den Fokus der Ä¶ffentlichkeit bringen.

=====

**Aw: Neue Presse Hannover 09-02-09**

Geschrieben von Kalahari - 10.02.2009 12:06

---

=====

**Aw: Neue Presse Hannover 09-02-09**

Geschrieben von Bobby100 - 10.02.2009 12:11

---

ok, mit dieser Aussage von Dir kann ich "leben".

Es geht mir auch nur um die Aussenwirkung. Wir Insider wissen, was noch zu verbessern ist und wo wir kritisch seien sollten.

Aber Rom ist auch nicht an einen Tag gebaut worden und der DRV sucht ja nach Perspektiven und MÄ¶glichkeiten professioneller zu werden. UnterstÄ¶tzen wir sie einfach. Ein Beispiel ist der Club der 100. Money make the world go round.....

=====

**Aw: Neue Presse Hannover 09-02-09**

Geschrieben von DRV\_Presse - 10.02.2009 12:13

---

Kalahari schrieb:

Der Unterschied ist ob ich Informationen mit einer zweiten, oder sogar dritten Darstellung gegenprÄ¶fe und mir dadurch ein Bild machen kann wenn ich selbst nicht vor Ort war, oder aber einfach es nur so darstelle wie es mir eine Informationsquelle mitteilt, die vielleicht Interesse hat alles positiv erscheinen zu lassen.

Wenn Du darauf hinaus willst: Stefan Dinse von der HNP ruft meines Wissens stets mehrere Leute an. Glaub mir, ich kann das durchaus beurteilen. Er bekommt Infos von mir, spricht aber auch mit Spielern/Trainern oder auch mit Achim Behring-Scheil, der ja selten ein Blatt vor den Mund nimmt.

---

---

## Aw: Neue Presse Hannover 09-02-09

Geschrieben von Kalahari - 10.02.2009 12:21

---

---

---

## Aw: Neue Presse Hannover 09-02-09

Geschrieben von Bobby100 - 10.02.2009 12:21

---

Richtig Christian. Stefan Dinse hat Fachwissen und genauso ist es. Er liebt den Rugbysport und von diesen Sportreportern brauchten wir mehr.....

---

---

---

## Aw: Neue Presse Hannover 09-02-09

Geschrieben von DRV\_Presse - 10.02.2009 12:32

---

Kalahari schrieb:

Auch negative und kritische Schlagzeilen sind gute Schlagzeilen. Immer noch besser als wenn gar nichts berichtet wÄ¼rde.

Der Sportfreund Dinse bemÄ¼ht sich redlich und eifrig, das ist unbestritten.

Diesmal kein Widerspruch von mir. Aber das mit dem Archiv lasse ich jetzt mal sein. Mich interessiert der Ist-Zustand, nicht die Vergangenheit. Wichtig ist, dass die MedienprÄ¼senz in Zukunft allgemein steigt, wenn es um das Thema Rugby geht.

---

---

---

## Aw: Neue Presse Hannover 09-02-09

Geschrieben von Kalahari - 10.02.2009 14:13

---

---

---

## Aw: Neue Presse Hannover 09-02-09

Geschrieben von mfreitag - 10.02.2009 16:59

---

ich muss meinen Senf zu dem Thema jetzt auch mal los werden: Stefan Dinse macht eine hervorragende Arbeit was die Rugby-Berichterstattung in der hannoverschen Pressewelt angeht. Stefan ist kein Rugbyspieler und deshalb umso mehr auf Infos von den Rugbyleuten angewiesen. Und wenn ich ihm die Infos von AuswÄ¼rtsspielen liefere, kann ich die Berichterstattung natÄ¼rlich beeinflussen.

Aber Stefan deshalb einen Vorwurf zu machen, nicht zu einem LÄ¼nderspiel nach Heidelberg zu fahren und darÄ¼ber "objektiv" zu berichten?! So wichtig ist Rugby fÄ¼r Stefan dann doch wohl nicht, als dass er die Zit und Kosten auf sich nimmt. Zumal er auch noch Ä¼ber andere Sportarten aus Hannover berichtet.

---

---

---

## Aw: Neue Presse Hannover 09-02-09

Geschrieben von WRS - 10.02.2009 19:35

---

Ich finde wir kÄ¼nnen doch froh sein, das ein Journalist regelmÄ¼sig und dann auch noch mit positiver Grundeinstellung Ä¼ber Rugby schreibt.:lol: Ich sehe darin eine win - win - Situation. Rugby bekommt den Artikel, der Journalist sein

---

Zeilengeld. Und wenn wir mit unseren Infos, Hintergrundgesprächen und Tipps den Beitrag steuern können umso besser. Ich sehe darin kein Problem.  
Übrigens scheinen mir das fast schon Idealverhältnisse zu sein, in der Rugbydiaspora sind wir schon über einen Dreizeiler froh!!

=====

**Aw: Neue Presse Hannover 09-02-09**

Geschrieben von Kalahari - 10.02.2009 20:32

---

=====

**Aw: Neue Presse Hannover 09-02-09**

Geschrieben von Anja - 10.02.2009 23:27

---

Genauso siehts aus, Schreiber mit einer negativen Grundeinstellung zum Thema Rugby haben wir ja leider auch genug (siehe z.B. Spiegel-online...):dry:

=====