

## **World Series**

Geschrieben von king carlos - 24.09.2008 22:30

Angeblich plant das IRB eine World Series im 15-Rugby. An ihr sollen die 10 "first tier" Nationen teilnehmen (also alle 6-Nations- und 3-Nations-Mannschaften sowie Argentinien). Gab es dieses Turnier bis jetzt nur als Computerspiel in der EA-Rugby-Serie, soll es vor allem das Spielniveau bei den Frühlingstouren anheben. Nachdem die europäischen Verbände in letzter Zeit oft nur Rumpfnationalmannschaften zu den Junittests schickten. Das Turnier soll jährlich stattfinden und die Spiele der 6 Nations sowie 3 Nations beinhalten. Angeblich soll außerdem das Finale im neuen Wembleystadion stattfinden. Der Kapitän der neuseeländischen Nationalmannschaft, Richie McCaw, hat bestätigt, dass es in IRB-Kreisen solche Pläne gibt, die er sogar begrüßt. Was haltet ihr von so einer Serie?

---

## **Aw: World Series**

Geschrieben von WRS - 25.09.2008 13:02

Den Plan finde ich sehr interessant, es könnte zu regelmäßigen Vergleichen zwischen allen führenden Rugbynationen. Allerdings glaube ich nicht, dass sich das Turnier sich durchsetzen wird. Letztlich wäre das ja eine Quasi-WM, die die klassischen Vergleiche 6-/3-Nations entwerten würde.

---

## **Aw: World Series**

Geschrieben von king carlos - 25.09.2008 13:42

Die 3/6 Nations sollen ja erhalten bleiben. Es geht ja mehr um eine Aufwertung der Frühlingstests und eine Einbindung Argentiniens in einem jährlichen "first tier" Turnier. Mal ganz ehrlich, es grenzt doch echt an eine Frechheit, was die Europäer in den letzten Jahren Richtung Südhemisphäre schickten!

---

## **Aw: World Series**

Geschrieben von der mainzer - 25.09.2008 16:25

Also ich finde diese neue Serie ziemlichen blödsinn, da dann die nicht so starken Nationen (Deutschland) noch mehr von der Weltpitze isoliert sind. Es gibt ja heute schon keine Spiele zwischen z.B. Deutschland und England. Besser fände ich es eine WM Quali für ALLE Teams in Europa, Ozeanien usw. einzuführen.

---

## **Aw: World Series**

Geschrieben von king carlos - 25.09.2008 17:05

Also eine WM-Quali für alle macht meiner Meinung nach gar keinen Sinn. Kein Mensch möchte ein Spiel Tuvalu vs. Neuseeland sehen oder Südafrika vs. Tunesien oder England vs. Deutschland. Erstens würden die 1st-Tier-Mannschaften sowieso nur C-D Auswahlen zu solchen Spielen schicken und zweitens würden diese wahrscheinlich trotzdem noch dreistellig gewinnen. Somit macht dies sportlich gar keinen Sinn und würde der Popularität von Rugby eher schaden. Außerdem zeigen doch Mannschaften wie die USA (gut mitgehalten gegen England bei der WM), Georgien (fast Irland geschlagen), Tonga, Fidschi (fast Südafrika im VF der WM geschlagen) und Portugal, dass der Abstand eher geringer geworden ist.

---

## **Aw: World Series**

Geschrieben von Cauacaunibuca - 04.10.2008 23:23

ich finde so eine serie wäre nicht sehr klug.

Dadurch wird die WM meiner Meinung nach etwas abgewertet.

Vielleicht sollte man eine EM wie z.B beim Fußball mit mehreren Teilnehmern einrichten, dann würden die ersten 6

Positionen zwar klar vergeben sein, aber Länder wie eben Georgien oder Portugal hätten die Chance Erfahrung und Popularität zu erringen.  
Argentinien könnte man ja in die EM intrigieren....so wie Israel ja auch beim Fußball bei der EM-Quali mitspielt ( was wohl eher politische Gründe hat ).  
Ich denke das wäre genau das richtige Pflaster für Argentinien....

=====